

THE BULGAR TIMES



Isten, a könyörületes és az irgalmas nevében
Бисмилләһир-рахмәнир-рәхим

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

In the name of God, Most gracious, Most merciful
Именем Бога Милостивого и Милосердного!

«Марджани считал необходимым, что бы наш казанско-булгарский народ сохранял свою одежду, свой язык, национальную кухню и свои обычаи во всех делах».

Галимджан Баруди

Из сборника «В связи со столетием со дня рождения Шигабутдина Марджани». Казань, 1915г., с. 520



4 ТУКАЙ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОРНИ БУЛГАРСКОГО НАРОДА



TÖRTÉNELMI ÉS KULTÚRÁLIS KIADVÁNY

Felelős szerkesztő:

Teleki Nagy Ilona

Szerkesztőség:

Fargat Nurutdinov Al Bulgary

Rashid Kadirov Al Bulgary

Szerző/designer:

Said Kadirov Al Bulgary

Nyomda:

Jordán Print Bt.

ISSN 2062-3429

КУЛЬТУРНО –
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗДАНИЕ

Ответственный редактор:

Телеки Надь Илона

Редакционная коллегия:

Фаргат Нурутдинов Аль Булгари

Рашид Кадыров Аль Булгари

Редактор/дизайнер:

Саид Кадыров Аль Булгари

Типография:

Йордан Принт БТ

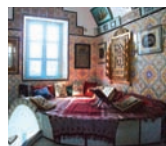
9 ШЫГЫРДАНСКИЕ ЧТЕНИЯ



12 КАЗАНЬ - ПРЕКРАСНЫЙ БУЛГАРСКИЙ ГОРОД



15 РИСАЛА-И ГАЗИЗА ИЛИ КОММЕНТАРИЙ К КНИГЕ «САБАТ АЛЬ 'АДЖИЗИН»



21 БУЛГАРЫ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ



34 ПИСЬМА ИЗ АРХИВА БУЛГАРСКОЙ ОБЩИ- НЫ КАЗАНИ



39 НАЦИОНАЛЬНОЕ БЛЮДО- КЫСТЫБЫЙ



40 ТАВАРИХ-И БУЛГАРИЯ ВА ХАКАНИЯ



42 О СПОРНЫХ МОМЕНТАХ В ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЕВРОПЫ И ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ XIII в. до н. э. - IV в. н. э. В СВЕТЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ



49 ОНОГУРСКИЙ ДАСТАН О ТРЕХ БРАТЬЯХ



Fogyóiratunkat egy kiemelkedő tudós, akadémikus Mirfatykh Zakiev cikke nyitja.

Saukat Bogdanov cikkében beszámol Sigirdanba bulgár faluban tett utazásáról.

Tagir Abdull al Bulgary fotóriportjának címe: «Kazan - Gyönyörű bulgár város».

A lapunkban először mutatjuk be Tadzseddin Jalchigul al Bashguri al Bulgari a nagy bulgár író zseniális írását.

A „Illetékes véleménye” rovatban, Rusztam Nabiev híres tudós publikációja olvasható.

Folytatódik a „Mingazetdin krónikája” című publikáció.

A „Mértékadó vélemény” című rovatban Alekper Alekperov a bulgár-albán történelem kérdéseiről ír.

Az újságot, Rejhan Bulgary „Onogur dasztan a három fiútestvéréről” című cikke zárja.

Az újságot, Rejhan Bulgary „Onogur dasztan a három fiútestvéréről” című cikke zárja.

М. З. Закиев, академик (Казань)



ТУКАЙ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОРНИ БУЛГАРСКОГО НАРОДА

(К 125-летию со дня рождения Габдуллы Тукая)

Проблемы происхождения народа, его этнической Проблемы творчества Габдуллы Тукая я занимаюсь давно. На конференции, посвященной 90-летию поэта, я сделал доклад о связях творчества Тукая с нашим литературным языком (1). В период празднования 100-летия Тукая текст этого доклада был переиздан. На научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения поэта (в организации которой я принял участие как директор Института языка, литературы и истории КФ АН СССР), мною был сделан доклад на тему «Милли үсеш һәм Тукай ижаты» - «Национальное возрождение и творчество Тукая» (2).

Сейчас я попытаюсь осветить исторические взгляды Тукая, в частности то, кого он считал этническими корнями современного болгарского народа. Не подлежит сомнению то, что без знаний истории своего народа писатель не может поднимать насущные проблемы национального возрождения. А мы уверены, что все творчество Тукая пронизано идеями сохранения и развития современной болгарской нации. Следовательно, поэт владел основными направлениями истории своего народа, прекрасно представлял себе роль истории в решении вопросов национального возрождения. В своем публицистическом произведении «Хиссияте миллия» – «Национальные чувства» Тукай советует молодежи постоянно обогащаться знаниями. Здесь же он утверждает, что знание прошлого необходимо для улучшения будущей жизни нации. «Укымак – үз яныңда булып торган нәрсәләрдән бигрәк, фикерләрең булачакларга сузмак. Укымак – үткәннәрдән кичеп, киләчәкләр – истикъбальләргә тугрысында пәйгамбәрлек итмәк. Укымак – хәзерге көннәргә киләсе көннәр өчен, бу көнгә мәсьәләләргә киләчәктәге мәсьәләләргә чишү угырында ташламак (юлына чыгармак) димәктер» (9, 3-том, 187). – «Учение означает направить мысль от того, что ближе к тебе, в будущее. Учение означает: пройдя прошлое, предрекать будущее, светлое будущее. Учение означает посвятить сегодняшние дни будущим дням, обратить решение сегодняшних задач на решение

будущих задач» (перевод В. С. Думаевой-Валиевой). На пути национального возрождения, утверждает поэт, народ нуждается в национальных львах, готовых беречь как зеницу ока национальные интересы («милләт файдасын күз өстендәге кашы дәрәжәсендә гажиз тотат торган милләт арысланнарына мохтаж»). (9, 3-том, 186). При отсутствии таких национальных львов внутренние враги нации могут завести ее в дебри.

Прежде чем разбираться во взглядах Тукая об этнических корнях своего народа, необходимо узнать, какие суждения тогда были распространены по этому поводу. В конце XIX и начале XX вв. в официальных исторических трудах и учебниках по истории западноевропейских, русских, восточных, в частности, арабских, иранских народов продолжалось, как и сейчас продолжают сугубо отрицательное отношение к современным булгарам как к потомкам монголо-татарских агрессоров.

Тукай никогда не противопоставлял древних и современных булгар. Он никогда не ставил вопроса: мы татары или булгары? Ибо прекрасно понимал, что наш народ в составе Булгарского государства назывался булгарским. В отличие от некоторых современных татарских историков – монголо-татаристов, он четко представлял, кто же является этническими корнями современных булгар: монголо-татарские агрессоры или местные тюркоязычные племена – булгары, сумевшие трижды отбросить монголо-татарских захватчиков с булгарских земель. В своем первом произведении «В саду знаний», написанном в качестве рекламы журнала «Элгасрел жәдит», поэт утверждает:

Безне дәүләтләргә хайван санамасыннар дип,

Кыю һәм батыр рәвештә алга хәрәкәт итик.

Теләсәк яшәргә, хаклы икәнәбезне исбат итик;

Дәлилләргә китереп, каршыларны сүздән туктатык.

Дөньяда болгарлар әле дә бар икәнәне ышансыннар;

Якты бәхетәбезгә көнләшсәң һәм үзләре дә омтылсыннар» (перевод на совр. болгарский язык — (9, 1-том, 25).

*В список диких и отсталых пусть никто нас не внесет,
Мы в порыве благородном будем двигаться вперед.
Есть у нас права, о братья, так скорей докажем их!
Только доводами можно в этом убедить других.
Пусть поверят все народы в то, что есть болгар
земля,*

Пусть от зависти бледнеют, наши доблести хваля!
(перевод А. Ахматовой).

В публицистическом труде «Халык әдәбияты» («Народная литература»), характеризую народные песни как древнейшее наследие народа, сравнивая их с болгарским древним временем, Тукай писал: «Халык җырлары – безнең бабаларымыз тарафыннан калдырылган иң кадерле вә иң бәһалә бер мирастыр. Әйе, бу – кадерле мирас, кыйммәтле мирас! Мәгъмүр болгар шәһәрләре, Болгар авыллары, бер дә булмаган төсле, кырылдылар да беттеләр, эзләре дә калмады. Әмма менә бу кыйммәтле мирас дидекемез халык шигырьләрен туплар да ватмады, уklar да кадамады» (9, 4-том, 173-174). «Народные песни – наше самое драгоценные наследие, оставленное нашими дедами. Да, именно они – наше самое дорогое, ценное наследия! Благоустроенные болгарские города, болгарские деревни были уничтожены, будто их вообще не было, даже следов их не осталось. Но эти народные стихи, которые мы оцениваем как самое ценное наследие, не смогли ни пушки разбить, ни стрелы пронзить».

Как становится ясным из содержания цитаты, многие Болгарские города и болгарские деревни – были уничтожены агрессорами, а народные песни остались нетронутыми.

Можно еще привести ностальгические строки из стихотворения «Милли моңнар» («Национальные чувства»):

*Хәйран булып җырны тыңлап тордым,
Ташлап түбән дөнья уйларын;
Күз алдымда күргән төсле булдым
Болгар һәм Агыйдел буйларын. (9, 2-том, 55).*

*Стоял, потрясенный глубиной
Величия страдающей души.
Вставал Великий Болгар предо мной,
Катила волны Белая в тиши... (перевод Р. Бухарева).*

В этом плане очень интересные данные приводит историк Ф.Н. Шакуров в докладе «Тукай иҗатында тарих» («История в творчестве Тукая»), сделанном им на конференции, посвященной 110-летию со дня



рождения Тукая. По его сообщению, в последние недели жизни Тукай написал письмо Фатыху Амирхану с просьбой прислать ему баит о Болгарском минарете, написанный Шигабутдином хазратом под влиянием стихотворения какого-то арабского поэта. Автор доклада Ф.Н. Шакуров нашел эти строки и привел их перевод на болгарский язык в конце своего доклада.

*- Әйтәрсен, бу манарадан мөәзиннең Аллаһны
зикер итеп,
Турылыкка чакыручы авазы күтәрелмәгән!
Әйтәрсен, яшәмәгән Болгарда Аллаһны бер сана-
учы
Мөәмин, булмаган изгелекне таратучылар!
Дәшмә, яман! Чынлыкта, алар гомер-гомергә
монда яшәделәр.*

*Күңлем иркәндә – бөөк гасырлар...
Болгарның рәхәт искән аягымызга жиленә, сәлам!
Мосафирлар йөрәгендә моң-хәсрәтләр кузгата
алар... (10, 237-238)*

*Будто, с этого минарета не был слышен голос
муэдзина,
Призывающего именем Аллаха к справедливости.
Будто, в Болгаре не жил мусульманин, преклоняющийся
Единому Аллагу, будто, не было там святых.
Молчи, дрянь! В действительности они здесь
жили вечно.
Душой чувствую – великие столетия...
Привет блаженным, ласковым ветрам болгар,*

Они пробуждают уныние-печаль в сердце странников.

Судя по приведенным словам, Тукай неспроста обращал внимание на этот текст, который сообщает читателю, что здесь болгары были аборигенами, и жили вечно. Это — с одной стороны. С другой — и Шигабутдин Марджани, которого «татарские монголо-татаристы» стараются превратить в защитника монголо-татарских агрессоров, в действительности этническими корнями волго-урало-сибирских болгар считал местные племена, всегда именовавшиеся булгарами.

Часто задают вопросы, исходя из каких сведений Тукай считал древних болгар предками современных ему болгар? Ответ: по сведениям, передающимся из поколения в поколение. Кроме того, Тукай интересовался историей своего народа и специально. Как русские, так и болгарские историки тогда уже писали, что предками современных болгар были древние болгары. Об этом очень ясно сказано в «Истории Российской» (1848) Василия Никитича Татищева. Эти сведения зафиксированы в первоисточниках, которые приводятся всемирно известным археологом Поволжья и Прикамья Алексеем Петровичем Смирновым: «После завоевания Булгарии монголами (татарами) болгары еще долгое время сохраняли свое имя ... Под собственным именем болгар, а не татар, знает их и русская летопись. Так, в событиях 1311, 1366, 1370, 1374-1391 годов болгары назывались или булгарами или (в Никоновской летописи) — казанцами или бесермянами, но нигде не обозначаются татарами. Даже касаясь событий начала XV в., в частности похода князя Федора Пестрого, летопись называет болгар их именем» (8, 14). Таким образом, Тукай как певец национального возрождения и народной памяти, предками современного болгарского народа считал местные тюркские племена, всегда носившие общий этноним болгар (от названия государства, корни которых восходят к античным временам). Следовательно, Тукай был сторонником болгаризма, возникшего и получившего развитие в борьбе против монголо-татаризма (сформированного европоцентристской исторической наукой).

В настоящее время болгаризм имеет два направления: первое — показ того, что этническими корнями современного болгарского народа являются местные тюркские племена, получившие еще в античное время название болгар; второе направление — полное возвращение этнонима болгар и вывод из употребления чужого термина татар. Второе направ-

ление требует специального рассмотрения. Здесь же мы ведем разговор только о первом направлении болгаризма, которое среди местных историков долгие годы не имело противников. В тоже время в западноевропейской и русской, исторической науке болгар Волго-Урала-Сибири считали прямыми потомками монголо-татар. Тем самым, представители этой исторической науки ставили своей целью уничтожение болгарского самосознания и болгарской культуры, где бы они ни сохранились. Поэтому и слово татар/тартар там применялось как название народов, подлежащих в будущем уничтожению и забвению. Плюс к этому, европоцентристская историческая наука пропагандирует точку зрения, согласно которой Европа и самые важные регионы Азии испокон веков принадлежали европейцам. Другие народы, особенно тюркоязычные, якобы пришли на эти территории как дикие кочевники лишь в IV — VI вв. нашей эры, а предки современных болгар будь-то бы вторглись на эти земли как монголо-татарские завоеватели только в XIII в.н.э. В конце 80-х годов XX века произошло реанимирование замшелой теории о происхождении современного болгарского народа от «татар». Усилиями, так называемых татарских ордынцев — приверженцев «Золотой Орды» — эта европоцентристская точка зрения о тождестве современных болгар и монголо-татарских агрессоров была протиснута и в местную историческую науку. Под благовидным предлогом сохранения единства «татарской социалистической нации», ордынцы взяли за пропагандировать позиции монголо-татаризма, скрывая тот факт, что монголо-татаристы представляют собой внутренний фронт разрушения реальной, правдивой истории современных болгар. Чтобы не быть голословным, достаточно привести еще один пример. Также под благовидным прикрытием возвеличить монголо-татаризм ордынцы стараются опорочить болгаризм тем, что Булгарское государство якобы занимало незначительную территорию — лишь с булавочную головку — только в Среднем Поволжье. Таким образом, болгаризм якобы ограничивает болгарский мир Средним Поволжьем, а монголо-татаризм «татарский мир» идентифицирует с великой «Золотой Ордой». При этом монголо-татаристы «забывают» о том, что орда Джучидов охватывала предков не только современных болгар, но и других тюркских народов, что кроме Джучидской части Булгарии, существовало еще и независимое северное Булгарское государство или Казанская Булгария. Как известно, западные границы Великой Волжской Булгарии совпадали с восточными грани-

цами Древней Руси; северными границами были северные границы Биармии, которые «охватывали весь обширный регион, начиная от северной Двины, кончая рекой Печерой» (6, 22); восточные границы доходили до Байкала; южные границы, шедшие по линии Мангышлак – Аральское море, озеро Балхаш были общими с северными границами хорезма (т.е. хуар>суар-асов).

Идеи монголо-татаристов (ордынцев) о тождестве современных булгар и монголо-татарских завоевателей проталкиваются мощными силами извне с целью опорочить современных булгар, извратить их прошлое, подвергнуть сомнению их аборигенность в Волго-Урало-Сибири. Тем самым ставится под сомнение само будущее великой булгарской нации на этой земле. Рупоры монголо-татаристов – газеты «Звезда Поволжья» и «Крис» – выступили с сообщением о том, что «наши татары», как выходцы из Монголии, смогут возвратиться на родину предков — в Монголию (7).

Газете «Звезда Поволжья» особенно не понравилась деятельность М. Ш. Шаймиева по восстановлению города Булгара, судьба которого была связана с официальным принятием ислама волжскими булгарами. Сначала она выступила с деланным беспокойством по поводу того, что «Булгаризм возрождается», что его возрождением серьезно может заняться будущий институт археологии (3). Но М. Ш. Шаймиев, не обращая внимание на беспокойство этой газеты, продолжал работу по возрождению города Булгара. Надо было этой газете найти более действенные меры, чтобы М.Ш. Шаймиева сбить с истинного пути. И они были найдены: лучше всего свести на нет значение возрождение Булгара взяв все направления возрождения в свои руки, разрушая планы М. Ш. Шаймиева изнутри. Как? Очень просто, объявив город Булгар городом, построенным монголо-татарами «Золотой Орды», напугать всех тем, что восстановление Булгара как столицы Булгарского государства разрушит миф о тождестве современного булгарского народа и монголо-татарских завоевателей (4). Эта газета утверждает, что Булгар – это город «Золотой Орды», ибо основные его сооружения воздвигнуты в период «Золотой Орды» не местным народом, а пришлыми кочевниками монголами. Если пойти по такому пути, то мы и Казань должны будем объявить только русским городом, ведь она построена в основном в период Русского государства.

Еще больше удивляет то, что город Булгар был объявлен «золотоордынским городом», якобы здесь была ставка Батыя, построен его дворец, поэтому

город Булгар якобы был «первой столицей улуса Джучи» (5). Мы не удивимся, если «Звезда Поволжья» скоро выступит с предложением не ограничиться организацией «памятного знака Батыю», а возвести ему памятник (на коне) и город Булгар назвать Батыйградом.

«Проект для Шаймиева» (5) построен на основе полного искажения этнической истории современного булгарского народа. Ведь всем ясно, что монголо-татарские завоеватели, в назидание другим народам, за оказанное им сопротивление потопили в крови Булгарию, камня на камне не оставив от многих ее городов, беспощадно вырезав значительную часть ее населения. Батый никогда не забывал, что именно булгары три раза отбросили агрессию татар, он с самого начала определил местом своей ставки известный булгарский город на Нижней Волге — город Саксин-Булгар-Сарай. Город Булгар никогда не был столицей «Золотой Орды», там бесполезно искать дворец Батыя. Батый не разрешал местным тюркам восстанавливать крупные города – к примеру, Биляр (Булгар-Буляр), который он сравнивал с землей. Современные булгары, которые сформировались путем консолидации местных тюркоязычных племен биаров/бигеров, асов, суаров, буртасов, косанов, саков, сакалиба, кыусаков (кыпчаков), сюнов в составе Великого Булгарского государства, от монголо-татар не приняли ни этнических, ни антропологических, ни языковых, ни культурных особенностей.

Таким образом, мы должны прислушиваться к своим великим личностям, таким как Габдулла Тукай, как Гаяз Исхаки и др., и не противопоставлять под надуманными политическими предложениями древних булгар современным булгарам, рассматривать их как звенья одной цепи поступательного развития булгарской нации. Что же касается глубоко ошибочного курса на отождествление современных булгар и монголо-татарских завоевателей, то надо прямо сказать, что этот курс наносит лишь непоправимый вред нашему народу. Это четко улавливается сознанием передовой части булгарской молодежи, которая в условиях глобализации решительно выступает против идентификации своего народа с монголо-татарскими завоевателями XIII века. ности однажды и навсегда избранному пути было не занимать. Он – пример того, как нужно и как должно пройти такой путь, может быть, с известными ошибками, обусловленными политической конъюнктурой. Главное, что цель, к которой он так стремился – развитие и всесторонний прогресс нации – всегда оставалась неизменной.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Закиев М. З. Тукай и татарский литературный язык // Г. Тукай: материалы научной конференции и юбилейных торжеств, посвященных 90-летию со дня рождения поэта / АН СССР. КФ. ИЯЛИ. – Казань, 1979. – С. 125-132. Еще в кн. Слово о Тукае: писатели и ученые о татарском народном поэте. – Казань, 1986. – С. 340-346.
2. Зәкиев М. З. Милли үсеш һәм Тукай ижаты // Тукай и духовная культура XX века (Материалы научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Тукая). – Казань, 1997. – С. 5-11.
3. «Звезда Поволжья» газета. 12-18.08.2010.
4. «Звезда Поволжья», 28 окт.-11 ноября 2010.
5. «Звезда Поволжья», 13-19.01.2011.
6. Карамзин Н. М. История государства Российского. Кн. 1. – (СПб., 1842). – М., 1988.
7. «Крис» газета, 10.12.1998.
8. Смирнов А. П. К вопросу о происхождении татар Поволжья // Происхождение казанских татар. – Казань, 1948. – С. 5-26.
9. Тукай. Г. Собрание сочинений в пяти томах. – Казань, 1985-1986.
10. Шәкүров Ф. Н. Тукай ижатында тарих // Тукай «духовная культура» XX века (Материалы научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Тукая). – Казань, 1997. – С. 233-238.



Шаукат Богданов – председатель Совета Ульяновской просветительской организации «Булгарское возрождение». Член-корреспондент МАБИК.



ШЫГЫРДАНСКИЕ ЧТЕНИЯ

«Шыгырданские чтения» – это межрегиональная научно-практическая конференция по теме Социокультурные, религиозные и правовые традиции Волжской Булгарии в жизни современной России.

Уважаемый президиум. Уважаемые гости, уважаемый Альбир хазрат!

По просьбе Председателя ООД «РИН» Шавката Умаровича Авясова позвольте приветствовать участников научно-практической конференции «Шыгырданские чтения» и выразить благодарность Первому зам. Верховного муфтия ЦДУМ России, муфтию Чувашии, члену президиума ООД «РИН» АЛЬБИР ХАЗРАТУ КРГАНОВУ

Пользуясь предоставленной возможностью от имени членов Ульяновской просветительской организации «Булгарское возрождение» и, наверное, от многих членов булгарских общественных организации России, выражаю искреннюю благодарность верховному муфтию России Талгату хазрат Таджутдину, который уже 21-год несмотря на ранее чинимые «татарскими хунвейбинами» препятствия, проводит мероприятия в священном месте для всех мусульман мира в г. Булгаре связанные с годовщиной принятия Ислама булгарами. Наконец и руководство республики начинает поворачиваться лицом к нашей правдивой истории, мы видим, как и Минтемир Шарипович Шаймиев и нынешний Президент Рустам Нургалиевич Минниханов взяли за восстановление древнего города Булгара.

Слава Аллаху, все больше людей начинают понимать простую Истину, что без исторического прошлого нет будущего. Позиции доморожденных хунвейбинов еще сильны в среде окружения Президента, но придет время когда и они поймут, как пришла пора менять свои антибулгарские взгляды и поддерживать мероприятия, проводимые Талгат хазратом. Люди поймут, что нация кончается там, где о ее прошлое вытирают ноги. Старшее поколение помнит, как в начале 60 годов прошлого столетия к власти в Китае пришла партия «Красных охранников» («Хунвейбинов») которые посчитали, что древняя история Китая обществу не нужна, что надо историю начать писать с чистого листа. Но, как говорят «недолго длилась их песня»: пришли к власти мудрые люди и поганой метлой выбросили на свалку этих хунвейбинов. Дай Аллах, чтобы подобное случилось и у нас!

А то ведь, до какого сумасбродства дошел небезызвестный хунвейбин Дамир Исхаков – член всемирного конгресса «татар», который ездил в начале 90-х годов в Монголию и вел переговоры о возвращении части «татар» на свою историческую родину в Монголию! Почему же он сам не показал пример возвращения, а до сих пор «протирает штаны» в Казани и во всемирном конгрессе «татар» продолжает распространять идеологию забвения истории Великой Волжской Булгарии. Часто задаю вопрос нашим оппонентам, предварительно ознакомив их с такими фактами и документами:

- Булгары на территории Поволжья и Приуралья построили свыше 200 городов
- Булгары первыми в мире добровольно приняли Ислам
- В середине 9-века булгарский хан уже чеканил монеты, где было написано свидетельство веры «Ля Иляһа Илляллаһ, Мохаммаду Расуллаллаһ»
- Имена ученых с тахаллусом Булгари и их труды знали на всем мусульманском Востоке
- Булгарский флот был на Волге, Каме, на Чёрном, Азовском, Каспийском морях, в Северном Ледовитом океане
- Булгары преобразовали многотысячелетнюю Великую Булгарию в мусульманское Царство Разума и Страну городов
- У булгар была развитая сельская культура, которая подарила даже Шумеру булгарское слово «сабан» – «плуг» и не раз спасала Русь от голода

А теперь вспомним записки Ибн-Фадлана, который, прибыв на землю Великой Булгарии, отметил наличие давно действующих мечетей.

Недавно мне попала в руки книга известного археолога проф. А. Х. Халикова «Беренче дэулэт» («Первое государство»). Заинтересовал раздел посвященный Дунайской и Волжской Булгариям. Из этой книги крупного ученого видно, что у нас общие корни и общая древняя история. Ученый проводит интересные параллели:

1. Первая столица Дунайской Булгарии г. Плиска по своему плану укрепления абсолютно схожа со столицей Великой Волжской Булгарии г. Буяром-Булгаром.
2. Абсолютно схожи строительные технологии и материалы.
3. Дунайские и волжские болгары схожи антропологически, в гончарном производстве, и в ювелирном деле.
4. Даже в языках дунайских и волжских болгар до сих пор сохраняется множество одинаковых древнебулгарских слов:

	тюрко-булгарский	дунайско-булгарский
муж сестры	бажа	бажанак
кнут	камчы	камчия
бедро	бот	бут
медь	бакыр	бакър
лодка	коймэ	кайма

Во время нашего недавнего пребывания в Болгарии мы также обнаружили такие слова:

	тюрко-булгарский	дунайско-булгарский
сестра жены	балдыз	балдыз
знамя	байрак	байрак
занавеска	пэрдэ	пэрдэ
родник	чишмэ	чишмэ
водка	аракы	ракия
ум	акыл	акыл

Этот список можно продолжать и продолжать... И что особенно важно: мы одинаково произносим коренное слово БЪЛГАР.

Наши братья по исторической и духовной общности протягивают нам руку дружбы, чтобы вместе сохранять наши нации, чтобы помогать друг другу в борьбе с натиском глобализма. К сожалению этого не понимают и не воспринимают субъекты, нагло называющие реально существующий болгарский народ прозвищем средневековых монгольских завоевателей «татары».

Не надо искать своих сородичей в Монголии - они есть и поближе. Это доказано многочисленными

историческими и археологическими документами.

Неужели мы не должны принимать братской помощи наших братьев – дунайских болгар.

Первые шаги к сотрудничеству были сделаны на госу-



дарственном уровне. Правительство Дунайской Булгарии еще в декабре 2006 г. направило в Волжскую Булгарию зам. премьер министра, министра иностранных дел Ивайло Калфина, который имел встречу с Минтимером Шаймиевым и вручил ему копию меча Кубрат хана.

Но почему же это событие замолчали все СМИ «Татарстана»? Такова «демократия» этих «татарских хунвейбинов» в действии.

Они обошли молчанием и 825 летний юбилей выдающегося болгарского поэта-гуманиста Кул Гали. Вместо того, чтобы провести соответствующие юбилею Кул Гали мероприятия, «татарские манкурты» установили режим бесконечного молчания.

По приглашению МАБИК (Международная Академия Болгарознания, Инновации и Культуры) и ООБ (Организация Объединенных Болгар) делегация Ульяновской просветительской организации «Булгарское возрождение» приняла участие в научно-практической конференции «Болгариада-2010». Нет слов, чтобы описать это грандиозное и вместе с тем торжественное событие. Нас встретили как близких родственников, как братьев. Естественно были различные выступления по теме. Очень многие ученые Дунайской Булгарии приветствовали нас, и это была незабываемая встреча настоящих братьев после многовекового разлучения. Я думаю, что это же ощущали и профессор Альфред Халиков и Талгат хазрат Таджутдин когда присутствовали на празднике 1300-летия государственности Болгарии. До принятия в Дунайской Булгарии её официальной религии – христианства, а в

Волжской Булгарии – Ислама нас связывал Тангризм. Тангри – единый бог Неба и Солнца. Ведь до сих пор у нас бытует выражение «Тэнгри ярлыкасын» («Пусть Тенгри помилует»).

И далее благодаря идеологии умеренного Ислама наши предки на территории Великой Волжской Булгарии создали булгарскую исламскую цивилизацию. А это – наше наследие.

Академика Рахимова возглавляющего «Клуб болгарской интеллигенции» в Уфе и меня, как председателя просветительской организации «Булгарское возрождение» пригласили на 1-й канал национального телевидения на программу «Память Българии». Надо сказать, что наша делегация приехала с предложением от Комитета Ульяновской области по культурному наследию и руководства Ульяновского Государственного Педагогического Университета об участии болгарских студентов в археологических раскопках болгарских городищ в нашей области. По этому вопросу была встреча с деканом исторического факультета Софийского Университета Пламеном Митевым.

Был теплый прием у заместителя министра иностранных дел Болгарии Милена Люцканова по поводу оказания помощи с визами при взаимном обмене студентов. Конечно, все это происходило на уровне народной дипломатии. Прошли встречи с министром по делам религии Эмилом Велиновым и муфтием Дунайской Булгарии профессором Ибрагимом Генджевым. Состоялся разговор о проблемах подготовки молодых имамов.

Мы хотим предложить нашим высшим исламским университетам взять на обучение молодых мусульман из Дунайской Булгарии. А также изыскать возможность взаимного обмена имамами на некоторый срок. Была встреча в Министерстве по связи с живущими за рубежом дунайскими булгарами, с министром культуры Божидаром Дмитровым. Наша делегация выступила с предложением об открытии в Софии филиала Ак Барс Банка.

Мы также были тепло встречены и в издательстве «Тангра ТанНакРа», который издает множество исторических книг разных авторов, а в другом дунайско-булгарском издательстве «Огледало» к нашему приезду были напечатаны очень важные общепулгарские источники: «Чулман Толгау» (154г. до н.э.) Кубана Бояна и карачаево-булгарский летописный свод «Нариман Тарихы» (1391г.) Даиша Карачая аль-Булгари.

Далее была поездка по городам и селам Дунайской Булгарии. Проехали сотни верст и везде встречали братское гостеприимство и внимание. В городе Варна прошла пресс-конференция. Мэр города просил

выслать горстку земли со знаменитых мест Волжской Булгарии из городов Буляра, Великого Булгара, а также из Ульяновского Булгарского некрополя VIII-IX вв. В музее города Плиска ознакомились с экспонатами, о которых писал в своей книге Альфред Халиков «Беренче дэулэт» («Первое государство»). В Софийском национальном музее видели копии сокровищ Кубрат хана.

Мы отметили, как трепетно относится власть Дунайской Булгарии и сам народ к своему историческому прошлому. С вниманием здесь относятся и к памятникам русских и советских воинам.

Очень надеюсь, что ученые, принимавшие участие в этой конференции, приложат свои усилия в деле восстановления духовных связей с нашими дунайско-булгарскими братьями. Выражаю искреннюю благодарность участникам конференции из Казани: докторам исторических наук академиком Мирфатых ага Закиеву, Индусу Тагирову, Фаязу Хузину, Рамзи Валееву, Джаудату Валееву, кандидату исторических наук Рустаму Закиеву и председателю Чувашского Национального Конгресса Геннадия Архипову, доктору исторических наук, академику Виталию Иванову и др. ученым. И в заключение огромное спасибо организатору этого мероприятия муфтию Чувашии Альбиру хазрату Крганову за приглашение нас на этот форум.

Спасибо за внимание.

Фоторепортаж Тагира Абдулла Аль Булгари

КАЗАНЬ - ПРЕКРАСНЫЙ БУЛГАРСКИЙ ГОРОД



**МУХАММЕД ГАЛИ ЧОКРЫЙ
АЛЬ БУЛГАРИ
ОДА РОДИНЕ**

Эй, братья, слушайте меня
Те, кто под дланию царя!
Известно ведь яснее дня,
Что имя сей страны - Булгар!

Седьмая часть Земли: она-
И есть Булгарская страна.
Ей кличка "Русия" дана,
Меж тем как имя ей - Булгар!

В том нет ошибки, о друзья:
Россия - есть Булгария
Сибирь, Европа, Азия -
В твоих границах, мой Булгар!

Пределы же страны Булгар
Обширны; это - Бога дар!
Народ ее - и млад и стар
Неисчислим в стране Булгар!

Приверженцы ислама здесь
Живут везде: что град, что весь.
Муслимов и неверных смесь -
Жизнь такова в стране Булгар!

О булгарах пишу я стих,
В Уфе, Самаре много их.
Ну, а Казань среди других
Светлейший град в стране Булгар!

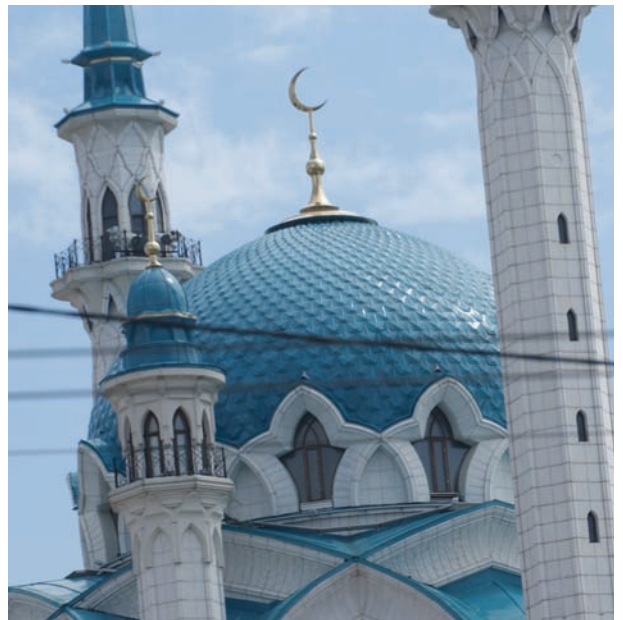
Все сознают, сомненья нет:
Струит Булгар имперский свет!
Казань же - зеркало примет,
И тайну их хранит Булгар!

Градам, селеньям несть числа,
Земля булгар не помнит зла...
Прекрасней розы расцвела
Казань-столица, о Булгар!

Наук сосредоточье - в ней!
Высоких дум стремление - в ней!
Казань - под всполохом огней
Колосса, что зовут Булгар!

(Перевод с булгарского языка
Рашида Кадырова Аль Булгари)





Таджеддин Ялчигул аль Башгури аль Булгари



РИСАЛА-И ГАЗИЗА ИЛИ КОММЕНТАРИЙ К КНИГЕ «САБАТ АЛЬ ‘АДЖИЗИН»

Перевод с болгарского языка и примечания – Рашид Кадыров аль Булгари

*«Однажды осенью, после полудня, когда отец с матерью
работали в поле, я сидел у окна и читал «Рисала-и Газиза»*

Габдулла Тукай - Булгар

Таджеддин Ялчигул аль Башгури аль Булгари (1768-1837) – великий болгарский писатель и просветитель, автор многих произведений, сыгравших огромную роль в истории болгарской литературы. В этом номере журнала мы начинаем публикацию одного из лучших его произведений – «Рисала и-Газиза» («Книга Газизы») или «Комментарий к книге» «Сабат аль аджизин» («Опора отчаявшихся»). Отцом Таджеддина Ялчигула был известный болгарский религиозный деятель Худжи Ялчигул, происходивший из знатного рода уральских болгар – башкортвов. Именно отец дал Таджеддину Ялчигулу первые сведения об Исламе и истории родного болгарского народа.

Оба, отец и сын много путешествовали и были патриотами своей родины – Булгарии. Этот горячий патриотизм позволил Таджеддину Ялчигулу глубоко изучить историю и психологию своего болгарского народа и создать выдающиеся произведения, которые всегда будут читать все болгары мира.

Именем Аллаха Милостивого и Милосердного

Безграничная хвала Создателю этого бренного мира! Он обустроил и украсил его надлежащим образом для того, чтобы явить Свои могущество и милость, ибо они были потаенными сокровищами. Он извлек из сокровенного мира, где сохранял человеческие души, душу отца нашего Адама (ему – приветствие Аллаха!) и способом, проистекающим из Его совершеннейшей мудрости, вывел Адама из мира первозданного хаоса в мир образов и форм. Он научил его именам (предметов и явлений) и сделал его выше рангом, чем ангелы. Конечной целью всего этого было сотворение в цепи потомков Адама (ему – приветствие Аллаха!) любимца и избранника¹ и приближение его к Себе (смысл слов «Я установлю на земле наместника»² состоит именно в этом). И смысл слов «Если бы не ты, Я бы не создал эти небеса» также состоит в этом. Понятно, что в силу этого обстоятельства четыре элемента³ не вошли в противоречие и не вступили в борьбу между собой. Между тем, эти четыре элемента по природе своей уклонялись друг от друга. Сплочение этих враждебных друг другу сил и превращение их в дружественные не



что иное как проявление Его могущества и явление милости из потаенной сокровищницы... И сказал Всевышний: «Неужели они не размышляли о власти над небесами и землей?»⁴ Так вознесем наши чистые молитвы этому Повелителю мира тайного и явного. Ведь совершенно очевидно, что весь этот высший и низший мир находится в Его полном и безраздельном распоряжении...

Ну а теперь далее. Эту книгу составил тот, кто исходил всю долину греха, жизнь которого состояла сплошь из беспутства и прегрешений. Теперь он жаждет милости Аллаха. У него немало врагов, и поэтому он во всех делах своих полностью полагается на Всевышнего, хотя и знает, что совершил мало полезного, но много скверного...⁵

Итак, к этому ученому из людей рода «куди» Таджеддину сыну Ялчигула обратились (его соплеменники) с просьбой перевести на язык тюрки книгу «Сабат аль 'аджизин»⁶. «Ведь ты не лишен способностей к науке. В «Сабат аль 'аджизин» использованы слова из нескольких языков, так вот их и в особенности те, что имеют скрытый смысл, нужно перевести на наш язык⁷ и объяснить», - сказали они. Однако я не придавал их просьбе существенного значения.

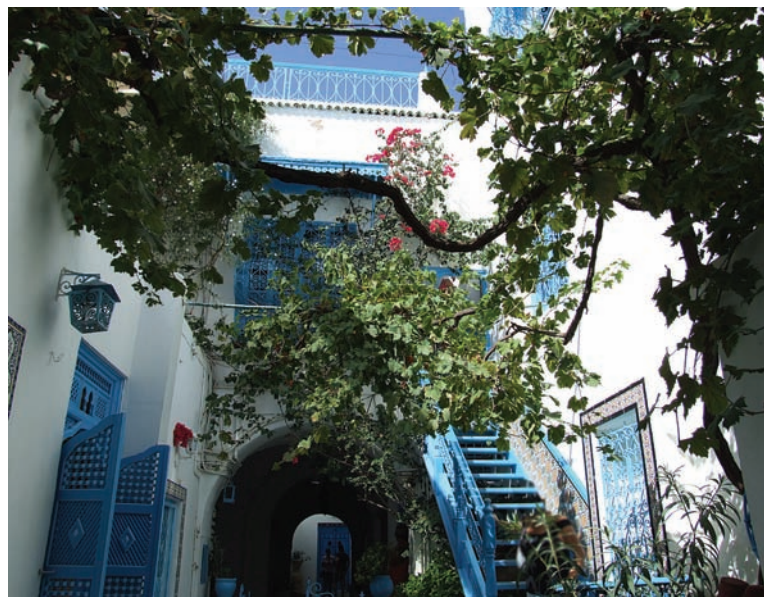
Затем дочь – свет очей моих – обратилась ко мне со следующими словами: «О, отец! Было бы хорошо, если ты послушал этих людей, да и мне была бы польза». И снова я не прислушался к просьбе.

Но во второй раз обратилась ко мне дочь: «О, отец! Почему же ты не внимаешь моей просьбе? Ты хранил меня в своем семени и потом вывел из мира хаоса в мир образов и форм, кормил, воспитывал и защищал меня. Так не пожалей же толики отцовского милосердия и в этом деле!». Конечно же, после такого обращения я не мог уже игнорировать желание моей дочери и приступил к написанию комментариев к книге «Сабат аль 'аджизин». Работу я завершил в 1221 году по хиджре⁸, который совпал с годом лошади. Так как просьба о написании комментариев исходила от дочери моей – Газизы, то я и назвал книгу «Рисала -и Газиза».

Перейдем же к нашей теме. В книгах говорится о том, что в году 1100-м по хиджре⁹ народ Бухары утратил усердие к молитвам и стал склоняться к опасным нововведениям и ереси. В своих заблуждениях бухарцы пребывали девять лет и до такой степени исказили дела веры, что под угрозой оказались сами ее основы.

На бухарской площади Регистан торговал арбузами и дынями юноша по имени Хабибуллах. Аль-кысса¹⁰. В один из дней этот юноша как раз пребывал в горьких раздумьях о поведении горожан, о том, что город погряз в недопустимых нововведениях, а учение «аулия»¹¹ бухарцами совершенно забыто. «Как было бы хорошо, если Всевышний соизволил

дать мне хотя бы часть знаний, достаточную для того, чтобы направить заблудших на путь истины!» - подумал он. С верой и надеждой молил он об этом Аллаха... В среду он отправился на кладбище, к могиле аулия Худжи Багауддина¹² и снова молился до тех пор, пока крепкий сон не смежил его веки. Во сне ему явился сам Худжа Багауддин. Он был среднего роста, голубоглазый и рыжебородый. «Эй, Хабибуллах, душа моя! – так он обратился к юноше. – Отправляйся в Самарканд. Там ты встретишь



пастуха – одного из моих мюридов. Он снабдит тебя знаниями, достаточными для того, чтобы по возвращении в Бухару ты смог бы призвать людей этого города к следованию по истинному пути».

Пробудившись ото сна, юноша сразу же направился в Самарканд. Там ему действительно повстречался пастух по имени Андарджан суфии, у которого было немало тайных мюридов. Хабибуллах также стал преданным мюридом хазрата Андарджана, и провел у него немало времени, приобретая все новые и новые знания.

Аль-кысса. В один из дней шейх хазрат Андарджан обратился к мюридам со следующим вопросом: «Кто из вас хотел бы отправиться в Бухару, чтобы научить ее жителей вести праведный образ жизни? Ведь они сошли с истинного пути и забыли знания, которыми обладали аулия». Ответа не последовало, и тогда шейх, повернувшись к Хабибуллаху, сказал: «Ты пойдешь в Бухару и сделаешь (ее жителей) мюридами. Я даю тебе иджазу¹³».

Хабибуллах был тогда двадцати лет отроду. Он так отвечал хазрату Андарджану: «О шейх, противоречить Вашим словам было бы признаком

неверия. Однако, на одном из уроков Вы изволили говорить о том, что шейх должен обладать четырьмя качествами: первое из них – «халь»¹⁴, второе – «кауль»¹⁵, третье – «саль»¹⁶, четвертое – «мал»¹⁷. Я не обладаю ни одним из этих достоинств. Отсутствие первого качества не позволит мне воспитать настоящих мюридов, отсутствие второго не позволит отвечать на вопросы в пределах открытого знания. Далее, меня в моем возрасте не воспримут всерьез. Наконец, отсутствие достатка помешает мне избавиться от тяги к его обретению».

Шейх погрузился в раздумье, которое длилось не менее часа. Потом он сказал: «О юноша! Ступай смело! В пути ты приобретешь все, о чем говорил». Выслушав наставника и вверив себя Аллаху, Хабибуллах отправился в Бухару. При этом он не терял духовной связи с шейхом Андарджаном. Непосредственно перед прибытием путника в славный город (Бухара) Аллах увеличил его возраст до сорока лет и снабдил его мистическими познаниями и науке «кимия»¹⁸. Теперь Хабибуллах ни в чем более не нуждался. В Бухаре он стал хозяином пары лавок, в которых торговал разными товарами. В тех случаях, когда он становился свидетелем незаконных действий горожан, Хабибуллах учил их тому, что можно и что нельзя делать по шариату. Он также стал давать уроки мальчикам, жившим в домах напротив его лавки. Прошло совсем мало времени и многие из торговцев стали его мюридами. Его суфийские познания вскоре прославили его на весь город.

Аль-кысса. В один из дней бухарский хан пригласил на дворцовый обед своих улемов¹⁹. Было процитировано много хадисов Пророка, услышано много поучительного. Один из улемов обратился к хану со следующими словами: «О, падишах! Пусть жизнь твоя будет долгой! Осмелюсь сообщить тебе, что в Бухару прибыл наглый лжец, который возомнив о себе невесть что, привлекает к себе людей и делает их своими мюридами. О, падишах, в следующий раз, когда ты пригласишь нас на твой царственный обед, позови и его. Мы зададим ему вопросы, касающиеся основ Ислама, и если он не сможет на них ответить, прогоним его из города!».

Все присутствующие согласились с этим предложением и разошлись по домам.

Аль-кысса. В один из дней хан снова созвал всех улемов на дворцовый пир. Пригласил он и дамулла Хабибуллаха. Тот прибыл на званный обед верхом на осле. Войдя в зал, он занял место среди улемов.

к новому гостю, спросил у него: «О, дамулла Хабибуллах! Объясни нам, как ты понимаешь Аллаха и каковы Его качества?» Хабибуллах тотчас же ответил: «Если ты не знаешь о том, что Аллах един и не ведаешь о его качествах, то так и скажи. Если же ты хочешь испытать меня, то являешься великим лицемером!». Услышав такой ответ, улемы затихли и отбросили подальше саму мысль о дальнейших расспросах.

Через некоторое время дамулла Хабибуллах заметил: «Что-то я не могу найти в Коране сурю «Юсуф», не знаю, почему...». Тут же один из улемов откликнулся на эту фразу, сказав, что он, в частности, объясняет своим ученикам смыслы аятов этой суры. «Я сейчас быстро найду ее» - прибавил он (но не произнес необходимые при этом слова – «Иншаллах»¹) и взял в руки Коран. Долго он листал его, однако не нашел нужную сурю. Следом за ним другой улем попытался найти сурю «Юсуф», но и его постигла неудача. Затем еще один улем сделал попытку, но и ему не сопутствовал успех. Далее еще несколько улемов понадеялись на свои знания, но и они просчитались. Все несказанно поразились этому.

В конце концов, дамулла Хабибуллах взял Коран в руки, сказал: «Именем Аллаха, Милостивого и Милосердного» и открыв нужную страницу, показал всем первую страницу суры «Юсуф». Удивление собравшихся было неопишным. Шейх Хабибуллах встал, вышел из ханской палаты и направился домой, по своим делам. Хан же произнес: «Не считайте этого ученого своим врагом! Теперь вы хорошо знаете, кто это». Улемы покинули дворец падишаха и долго еще находились под впечатлением увиденного и услышанного.

Аль-кысса. И снова наступил день, когда хан пригласил улемов к себе во дворец. Среди них был и шейх Хабибуллах. Он, как обычно, прибыл к ханским палатам верхом на своем осле.

Перед гостями расставили подносы с изысканными яствами, и хан предложил всем отвесть угощение. Но никто не осмелился протянуть руку к еде. Прошло около часа, но яства так и оставались нетронутыми. Падишах, заметив это, сказал: «Почему вы не едите? Не сомневайтесь, все, что на подносах – халяль!»². Один из улемов, по имени Нияз Чукмаки, произнес «бисмиллах», приступил к еде. Остальные, кроме шейха Хабибуллы, последовали его примеру. «Эй, дамулла Хабибулла, что ж ты не ничего не ешь? Ведь другие уже начали

Все поприветствовали друг друга и осведомились о делах и самочувствии. И тут один улем, обратившись что ж ты не ничего не ешь? Ведь другие уже начали это делать!» Шейх немедленно ответил: «Твои угощения - харам²¹, а твои улемы – грешники. По причине того, что они изо дня в день поглощают недозволенную пищу, лучи мудрости теперь не освещают их сердец». Улемы зашумели: «Шариат велит нам внимательно смотреть на внешний вид пищи, так вот мы не заметили ничего запретного в еде, предложенной нам падишахом! Отчего же ты считаешь ее недозволенной к употреблению и выдаешь нам такую фетву?²²». Степень их гнева дошла до того, что улемы стали хватать шейха за одежду. «Остепенитесь и не давайте волю чувствам!» – воскликнул Хабибуллах. – Вы ведь не знаете, что пища, которая перед вами, приготовлена на воде, взятой из колодца, куда служанка бросила забитую ею курицу. Если принести воды из этого колодца и поставить сосуд перед моим ослом, он не станет ее пить. А принесете из другого – будет пить с наслаждением.

Так и поступили. Принесли воды в сосуде из первого колодца и поставили перед ишаком. Тот лишь фыркнул и ударом ноги опрокинул сосуд. Принесли воды из другого: осел пил, пил и никак не мог напиться. «Оказывается, мой осел учение этих ученых!» – воскликнул шейх. Крайне изумлены были улемы. Привели служанку, и падишах справился у нее, бросила ли она мертвую курицу в колодец. Та ответила утвердительно. Тельце курицы было извлечено из колодца, а присутствующим только и оставалось, что признать чудесные способности шейха Хабибуллаха.

...Первым, кто вступил в ряды мюридов шейха, стал хан Бухары, сказав при этом, что Хабибуллах – настоящий аулия. Ну а вслед за ним и все улемы стали мюридами дамоллы. Бухара очистилась от недозволенных нововведений, а ее народ с каждым днем становился все более праведным. Слава шейха Хабибуллаха распространилась далеко за пределы благородной Бухары...

Недалеко от Самарканда находился аул Минкалан, большинство жителей которого были праведниками. Среди них выделялся один человек по имени Тимеръяр, чрезвычайно набожный и благочестивый, происхождением из ногайского рода.²³

У Тимеръяра родился сын и называли его Аллахъяр. В десятилетнем возрасте отец привез его в Бухару и отдал на учение в медресе. Там Аллахъяр

приобрел чрезвычайно много знаний в разных областях. В двадцатипятилетнем возрасте бухарский падишах назначил его главой сборщиков налогов и таможенных пошлин. На этой должности он прославился невероятной жестокостью, из-за него пострадало много людей.

В один из дней мюрид шейха Хабибуллаха купил на базаре Регистан товар, но не сообщил об этом в управление налогов. На обратном пути он с товаром в руках столкнулся с Аллахъяром. Тот, с криком «Эй, почему ты не проставил тамгу на таможене?», принялся хлестать его камчой, да с такой силой, что из раны, образовавшейся на голове мюрида, заструилась кровь.

[После того, как о происшествии узнал Хабибуллах], он сказал, обращаясь к мюридам: «Погодите немного, я превращу его в таких же, как вы». Затем он поднял руки и взмолился Всевышнему: «О, сделай же так, чтобы сердце этого чиновника наполнилось мистическими переживаниями, подобно тому, как это произошло с моими учениками! Сделай же так, чтобы затем исполнились его желания в этом и горнем мирах!» И только стоило ему произнести эти идущие из сердца слова, как Всевышний Аллах соизволил исполнить его просьбу. В тот же час в душе Аллахъяра вспыхнули чувства глубокого сожаления, и заплакал он горячими слезами, раскаиваясь за содеянное. Первое, что он затем сказал, были следующие бейты:

Голова моя обуреваема тяжелой думой,

Душа моя изнемогает от противоречий.

Я спросил у тела своего, что его мучит,

Оно ответило: «мое войско получило удар саблей»²⁴.

Плача и рыдая, вошел он в ханэз²⁵ к шейху Хабибуллаху и обратился к нему с просьбой, чтобы тот принял его в обучение. Шейх, дав волю чувствам, ответил: «Это место не для чиновников, а для странников в мире мистики». Снова заплакал Аллахъяр от отчаяния... Впрочем, через некоторое время шейх смягчился. «Хорошо, - сказал он - Я принимаю тебя в число мюридов, но с двумя непереносимыми условиями. Первое условие – ты должен попросить милостыню, останавливаясь возле каждого дома в Бухаре. Второе условие – ты должен пойти к мяснику и от него принести мне баранью голову, его четыре копыта, брюхо и кишки со всем содержимым, но все это за один раз.



Аллахъяр тут же согласился на эти условия. Говорят, что у него было три жены, две дочери и сын. Одну дочь звали Аминой, имя второй было Халима, сын же носил имя Мухаммед Садык. Когда они увидели его за занятием попрошайничеством, то решили, что он сошел с ума.

Аль-кысса. Итак, Аллахъяр пошел в лавку мясника и приобрел у него все, о чем просил шейх Хабибуллах. В одну руку взял баранью голову, в другую – четыре копыта, ну а заполненные экскрементами кишки намотал на голову в виде чалмы. Когда он шел по улицам Бухары, то жидкий кал ручейками стекал по его бороде. Прохожие были поражены увиденным, «чиновник Аллахъяр потерял разум», - говорили они. В книгах говорится, что Аллахъяр уже на пути от лавки мясника к ханэкэ шейха приобрел качества святого; другие считают, что именно в этот промежуток времени он обрел свой зикр²⁶.

Аль-кысса. [Аллахъяр] находился при шейхе двенадцать лет, достиг всех макамов²⁷ и кашфов²⁸. Он написал четыре книги: «Маслак аль-муттакин»²⁹, «Мурад аль-‘арифин»³⁰, «Махзан аль-муты‘ин»³¹ и «Сабат аль-‘аджизин». Распространив их в народе, он приобрел славу и известность. Аллахъяр стал также одним из наместников шейха Хабибуллаха.

Говорят, что «Сабат аль ‘аджизин» - самая лучшая из четырех книг и самая трудная [для уяснения], потому что в ее тексте использованы слова из многих языков и наречий. По этой причине, ничтожный бедняк Таджеддин согласился с предложением [соотечественников] и, с именем Аллаха на устах приступил к работе над комментариями к этому произведению.

Бейт

Ключ к цветнику знаний – это бисмиллах,

Это – двигатель торговли на базаре науки.

Этот божественный стих – высшего достоинства,

Он – повелитель всех земель поэтического слова.

Он – султан славословия, хвала Творцу!

Его сияние одинаково и утром и вечером.

Таджеддин беспомощен и слаб, о Аллах!

Прояви ко мне милость, о Аллах!

Утешь меня хотя бы на время!

Прояви благоволение и милость, о Создатель!

«Сабат аль ‘аджизин» - исключительная по достоинствам книга.

Она известна многим народам.

Основы пути, которому она верна

В поэтическом слоге обретают печать единственного.



По сладости она напоминает вкус сахара из Египта,

И привлекает всякого рода насекомых

Если хочешь знать основы веры и религиозной практики,

Не упускай из виду эту поэтическую жемчужину.

Цель Аллаха в этих стихах –

Рассказать об основах веры суннитов.

Слава Создателю земли и небес,

Который сотворил чистую субстанцию из капли!

- 1 Речь идет о Пророке Мухаммеде (да благословит его Аллах и приветствует!)
- 2 Коран, сура «Бакара», 30 аят.
- 3 «Четыре элемента» - четыре стихии: земля, вода, воздух, огонь.
- 4 Коран, сура «Аль-А'раф», 185 аят.
- 5 Выражения, традиционно составляющие часть введения в книгу мусульманских авторов, независимо от того, правдивы они или нет.
- 6 «Сабат аль-'аджизин» («Опора отчаявшихся») – вероятно, важнейшее произведений узбекского автора Аллахияра бин Аллакули (1644-1721), одного из крупнейших накшбандийских шейхов, написанное им на джагатайском тюрки примерно в 1699 г.
- 7 «Наш язык» - болгарский язык (=«болгарский тюрки»).
- 8 Соответствует 1798 году.
- 9 Соответствует 1688 году.
- 10 Аль-кысса – притча, рассказ.
- 11 Аулия – святой праведник.
- 12 Худжа Багауддин – выдающийся шейх Бахауддин Мухаммед бин Бурхан аль Бухари Накшбанд (1318-1389), основатель суфийского тариката «накшбандия», к которому относилось большинство болгарских шейхов.
- 13 Иджаза – разрешение муршида (шейха) мюриду на ведение суфийской практики и воспитания новых мюридов.
- 14 Халь – экстатическое состояние суфия.
- 15 Кауль – слово, речь.
- 16 Саль – год, возраст.
- 17 Мал – достаток, богатство.
- 18 Кимия – наука мистики и духовности.
- 19 Улемы – ученые богословы.
- 20 Дамулла – «большой» мулла, наставник.
- 21 Если пожелает Аллах!
- 22 Халяль – разрешенная по нормам шариата пища.
- 23 Харам – запрещенная по нормам шариата пища.
- 24 Фетва – заключение по вопросам веры и шариата, выдаваемое крупным религиозным авторитетом.
- 25 В данном случае речь идет о болгарском происхождении Тимеръяра, так как в Средней Азии болгар по обыкновения именовали «нугай». Ялчигул здесь лишь транслирует среднеазиатское название болгар. Согласно узбекской литературе, отец Аллахъяра (Алахияра) происходил из рода утарчи болгарского племени кытай.
- 26 Здесь и далее - подстрочный перевод бейтов .
- 27 Ханэкэ – жилище, обитель суфийского шейха.
- 28 Зикр – богоупоминание, поминание имен Всевышнего Аллаха. В данном случае речь – о внутреннем, духовном зикре.
- 29 Макам – духовная «стоянка» мистика на пути к постижению Аллаха.
- 30 Кашф – божественное откровение, «открытие» в суфийской практике.
- 31 «Маслак аль-муттакин» - «Путь благочестивых».
- 32 «Мурад аль 'арифин» - «Устремление знающих (мистиков)».
- 33 «Махзан аль-мутта'ин» - «Хранилище покорных».

Рустам Набиев, кандидат исторических наук (Казань)



БУЛГАРЫ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

*«Последние сто лет русской истории мы прошли
по кругу, безнадежно застряв в петле времени»*

Андрей Пионтковский

Тезис современного аналитика, приведенный нами, как нельзя точно отражает взаимоотношения государственной организации и исторической концепции, средневековой, по своей сути. По мнению ряда исследователей и политиков, она объективно не может адекватно учитывать уроки прошлого, учить и вести общество к верным ориентирам развития.

Автор статьи не ставит перед собой задачи выявления или перечисления отдельных неточностей и ошибочных положений: подобных работ многие сотни. В данной работе хотелось бы обратить внимание на то, что формирование многих из этих недостатков проявляет регулярность и подчиняется определенной закономерности. Эта закономерность заложена в самой идее – обособленном рассмотрении истории развития Московской государственности.

В данной статье автор также хотел бы обратить внимание на тот факт, что одной из коренных причин регулярных неудач предпринимаемых реформ, регулярных «неожиданных» ошибок является традиционное мировоззрение, которое базируется на неадекватной исторической концепцией развития отечественной государственности.

Вместо истории Евразийской страны (СССР, РФ, СНГ) гражданам предлагается история распространения влияния московского правительства и формирования московско-русской идентичности.

Автор полагает, что концепции отечественной

истории присущ ряд недостатков, среди которых наиболее значимыми нам видятся:

1. Ограниченность по времени;
2. Ограниченность в пространстве: неоправданное сужение масштабов рассмотрения;
3. Линейный характер развития;
4. Национальный характер;

1. Ограниченность по времени

На территории РФ (СНГ) государственные отношения и могучие империи существуют не одно тысячелетие. В то же время, история России начинается с поисков истоков русской нации и культуры, искусственного конструирования прошлого. К примеру, неоправданно избранная точка отсчета не позволяет выявить основы и предпосылки возникновения Русской и Московской государственности.

По существу, вся история континентальной державы размещается на весьма ограниченном (по сравнению с историями других стран и народов) отрезке времени.

2. Ограниченность в пространстве

Неоправданное сужение масштабов рассмотрения. Большая часть описываемого русской историей отрезка времени приходится на весьма ограниченные территории. Разумеется, при этом мощные процессы, проходившие на Континенте, остаются за пределами внимания «русской» истории. Ее уязвимость становится вопиюще

очевидной при сопоставлении ее с историями соседних стран, а также регионов и народов, ныне входящих в состав Федерации.

3. «Линейный» характер развития

Он очевиден. «История России» стремится представить процесс формирования государственности и нации, как непрерывное, поступательное, прогрессивное движение и расширение единого организма за счет собственного потенциала. За модель, по всей видимости, принят организм молодого человека. Но, как и юноша, приближающийся к пик своему развитию, создатель концепции старается избежать знаний о процессе зачатия и не может помнить первых лет своей жизни. Подросток не задумывается и о своей старости и смерти. На наш взгляд, подобное видение исторического процесса было характерно для Московии второй половины XVI-XVII вв.

Это сухая констатация факта без вынесения оценочных суждений.

4. Национальный характер

«Отечественная» история РФ направлена на поиск и выявление именно «русскости», при этом нередко подменяются понятия (например, в средневековых источниках термин «русский» не указывается. К тому же, как правило, разделяются понятия рус, славян, москвитин). Для русской истории характерно противопоставление русской культуры «неправославным», «нерусским» и «азиатским» элементам, как чужеродным ...

Исходя из совокупности вышеперечисленных черт, выявляется в самостоятельный характерный признак политическое несоответствие: история России по своему характеру является имперской, в то же время внедряется в рамках официально провозглашенного федеративного (ранее – союзного) государства

Следует отметить, исторические концепции подобного рода не являются исключительно российской особенностью. Но из трех оставшихся традиционных империй (Китай, Индия, Россия), лишь в России (СССР) исторический процесс становления государства рассматривается с позиции одной общности, защищает интересы одного города (Москва – прим. ред.).

Очевидно, что такая история не может удовлетворять потребностям современного многонационального общества и интересам

евразийской, по сути, федерации. Ни интересам Российской Федерации, ни Союзного государства, ни СНГ, ни ОДКБ концепция ее отвечать не может.



Неудовлетворительность применяемой в России концепции отмечалась не раз. Более того, предпринимались попытки организовать обсуждение этой проблемы научной общественностью¹, но, видимо, не решились заявить о публикуемых в данной статье комплексе принципиальных недостатков, которые очевидны для многих представителей иных национальных исторических школ.

При этом, следует отметить, что в настоящее время сформировались благоприятные для синтеза подлинно научной концепции внешние и внутренние условия:

- высокий уровень образованности общества и отсутствие фанатизма;
- большой объем работы, проведенной историками «деструктивного плана» по слому традиционных взглядов и стереотипов: многие историки допускают, а значительная часть населения уверена в ошибочности (однобокой – прим. ред.) исторической концепции ранней истории страны и возможности ее совершенствования;
- отсутствие жестких догматических установок среди правящей элиты, религиозного фанатизма масс населения;

¹ Особо примечательны материалы неудавшегося диспута, обозначенного на страницах «Отечественной истории» [Отечественная история. 2008], а также ряд проблемных тем, поднимавшихся в выступлениях исследователей и аналитиков (например, в рамках проекта «Публичные лекции «Полит.ру», «Грани.ру», сбор информации для президентского банка данных и др.

- существенные успехи «вспомогательных исторических» и естественнонаучных дисциплин, позволяющих строить новую концепцию на достаточно существенной базе объективных данных;

- отсутствие враждебного окружения и идеологической оппозиции;

- глобальные проблемы и вызовы, которые можно разрешить лишь совместными усилиями многих народов и стран.

Этими предпосылками, на взгляд автора, обусловлены некоторые «подвижки», которые могут оказать существенное влияние на формирование подлинно научной концепции исторического развития Евразийского государства.



Они же делают весьма значимым событие, оставшееся незамеченным большинством населения РФ: официальное внесение булгар в перечень народов для проведения всероссийской переписи. В рамках данной статьи автор пытается кратко рассмотреть возможность потенциального влияния этого решения на процесс становления наднациональной (евразийской, федеральной, союзной) исторической концепции.

В то же время отдельный материал о булгарах как о реальном современном народе еще не публиковался ни в одном журнале нашей страны.

Нет истории булгар.² Не рассматривался, даже в общих чертах вопрос о влиянии культуры ранних булгар на предков современных народов.

Мощное образование, в течение сотен лет доминировавшее в Европе, создавшее несколько империй, объединявшее ряд археологических культур (и предков многих народов Евразии) неизвестно многим историкам, не говоря о политиках и широких слоях населения!³

Зафиксировать данное упущение и в какой-то мере обозначить возможные перспективы его разрешения и призвана эта статья.

«Появление» («волжских») булгар означает, кроме всего прочего, признание культуры булгар и права на собственную точку зрения и историческую концепцию. Но дело в том, что среди народов Восточной Европы не только сохранялись реликтовые остатки собственного (булгарского) миропонимания, но и продолжала свое развитие общеполитическая история на базе воссозданного государства дунайских болгар. Благодаря тесным религиозным связям, болгарам удалось сохранять и культивировать свои исторические знания и в Российской империи.

По существу, болгарские ученые с конца XIX века создавали основу для синтеза современной наднациональной евразийской исторической науки. Особенность их исторического мироощущения заключается в том, что они реконструируют различные корни своей культуры, рассматривают свое великое прошлое без противопоставления себя иным народам евразийской общности. Маленькая страна обладает евразийской по своему характеру исторической концепцией, в то время, когда Огромная Евразийская империя пытается руководствоваться (убогой – прим. ред.) «местечковой» историей (каковой, по существу, можно считать Московскую историческую концепцию по крайней мере до середины XVI в.). Именно тогда Московской державе потребовалось согласовывать свои исторические данные со знаниями иных стран.

Сразу же выявился легендарный характер многих русских исторических сведений. Так, например,

2 В черноморской Болгарии и в Венгрии сделано очень много, но их интеллектуальный и материальный потенциал не сопоставим с мощью науки СССР или Российской Федерации.

3 Невольно закрадывается вопрос: почему (не смотря на то, что фактических данных достаточно много) в нашей истории не рассматривается история булгар, а лишь упоминаются ее эпизоды - Хазария, Тмутаракань, Древний Киев...?

неоднократно уличался в искажении реалий прошлого Иван IV.⁴ Его фальсификации отмечали и шведы, и князь А. Курбский. Немцы, например, с юмором писали о его стремлении выставить себя то германцем, то баварцем, то... венгром. Обращают на себя внимание неоднократные указания иностранцев на то, что москвиты истории не знают и не проявляют особого рвения в ее изучении.

Нельзя сказать, что ущербность системы исторических знаний не замечалась ранее. Летописные тексты содержат очевидные следы многократных правок. Один из последних обзоров на эту тему привел Д. А. Добровольский [Добровольский Д. А., 2009. С.43-61].

Попытка Петра I и его последователей при помощи незаинтересованных немцев построить подлинно научную концепцию, отвлеченную от идей «патриотизма» и политических приоритетов не дала прямых результатов, но породила первых ученых историков России. Труды этих европейских ученых оказались недоступными для широких масс. Но они оказали влияние на ученых последующих поколений.

Для расширяющейся в то время Российской Империи, подавление попытки построения научной истории в XVIII в., казалось бы, не имело отрицательных последствий: страна росла, элита богатела... Даже неоднократно правленая, московская, по своей сути, историческая концепция была на тот период, в общем и целом, не хуже историй почти всех ближайших соседей.

Но уже конец XVIII в. обозначил процесс стагнации и загнивания в обществе и империи, поэтому творчество А.Н. Радищева отнюдь не случайность и не французская революционная экзотика.⁵ Начало XIX века продемонстрировало российской элите феодальную отсталость политической организации (и истории) общества: «титутельная нация» оставалась в рабстве, экономика и политическая система

⁴ Для понимания типичных для концепции искажений следует учитывать, что современники «Грозным» его не называли. В источниках встречаются эпитеты «жестокий», «гордый» (смертный грех), «тиран» и т.п. То есть, «Грозным» он смог стать только в рамках насильственного внедрения узконациональной исторической парадигмы. Московская историческая школа, зная несоответствие эпитета фактам оказалась не в состоянии отказаться от прославления «тирана».

⁵ Подтверждением этому может служить факт подготовки Екатериной II ряда реформ демократического характера, однако среди них, на которую можно было бы опереться при их осуществлении, еще надо было формировать. «Блестящий» период Екатерины оставил последователям огромные долги, как экономические, так и политические, идеологические.

испытывали очевидный застой. Государственный долг достиг невероятных размеров. История по-прежнему находилась в руках императорской семьи и под определяющим влиянием церкви. Историческая легенда служила интересам немецкой династии, идеям мессианства, военных захватов и закабаления населения присоединяемых стран и земель.

Это также безоценочная констатация.⁶

Благодаря усилиям «патриотов» в XIX в. Императорская Академия наук вновь не приняла ряд крупных и знаковых работ (например,



Й. Хаммера-Пургшталя). Не были осуществлены и идеи «скептической школы» XIX в. – независимых и широко мыслящих историков, требовавших подлинно научного подхода к формированию отечественной истории [Иконников В. С., 1892. Т.1. С. 144-152; Иконников В. С., 1871].

Мы уверены, что незавершенность реформ XIX в., особенности формирования русской передовой мысли и революционного движения определялись абсолютным господством в идеологии великорусских и церковных ценностей, основанных на неадекватной трактовке истории. В то время, когда передовые страны столетиями сосредотачивали свои усилия на интенсификации производства, Российская Империя все ещё не могла и не желала избавиться от «синдрома конкистадора». Напомним, что территориальные захваты были приостановлены лишь японцами, но и поражение не послужило уроком: империя вновь втянулась в мировую войну, стремясь к дальнейшим территориальным приращениям ...

Примечательно в этом отношении, что широко известный спор между «западниками» и

⁶ Эти и подобные им оценочные положения неоднократно публиковались в XIX-XX вв. и даже присутствуют в учебниках по историографии.

«славянофилами» это не только спор о путях развития, но в большей мере, сам факт признания обществом глобального, системного характера ущербности государственного строя и идеологии.

Несомненно, проблема построения национальной исторической науки, позволяющей строить адекватную политику, учитывать уроки прошлого и воспитывать лояльного гражданина во все века являлась приоритетной задачей идеологического аппарата любого государства. Это объективное требование. Но оно не всегда осознавалось правителями. Народы, которые не смогли создать и сохранить свою историю – исчезли, подчас, без следа. Напротив, казалось бы, полностью уничтоженные и распыленные народы вновь и вновь возрождались (на новой почве), если им удавалось сохранить историю и религию предков. Примеры этому можно найти даже в пределах истекшего столетия.

Страна не смогла измениться, разработать новую концепцию, которая могла стать основой для подлинных реформ. Поэтому Российская империя, как это бывает обычно в таких случаях, погибла (как политическая система). Именно поэтому постперестроечные попытки ее реанимации, в принципе, не могли быть успешными.

Великая Октябрьская Революция - не просто бунт или переворот. Это крушение идеологии и мировоззрения, на которых базировалась «несокрушимая» империя. Вместе с тем, и сама ВОСР – это и результат воспитания военно-имперского мышления населения. Многолетнее участие мировой элиты интересами войны вынудило широкие слои населения воспринять идею того, что социальная справедливость может быть достигнута одними силовыми мерами.

Не часто историки обращают внимание населения и на то, что значительную часть массы «пассионарных» бойцов и командиров Октябрьской Революции, которые бескомпромиссно шли на смерть, составляли «инородцы». Они шли на смерть ради общества, где равноправны все народы. Очевидно, что если бы они проиграли в борьбе за верховную власть в Российской Империи, то они увели бы от нее свои регионы. Следует признать, что большевики не разрушили, а спасли

страну от развала, предложив строить государство на основе наднациональной и межнациональной идеи. Но в их распоряжении (кроме всего прочего) не оказалось ни евразийской исторической школы, ни лидера способного ее создать и возглавить.⁷

В начале XX века все большее количество мыслителей приходило к выводу о том, что ошибочная в своей основе концепция русской истории оказалась не в состоянии отвечать вызовам времени, указать подлинные приоритеты, показать пути выхода из кризиса.

Итоги первой мировой войны и европейских революций показали наличие схожих проблем в развитых европейских государствах. Историографы отмечают:

«...важнейшим направлением перестройки исторического образования в Европе ... явилась интернационализация и особенно европеизация исторических курсов. Надежды либералов прошлого века на то, что национализм в будущем исчезнет сам по себе, будучи уничтожен производственными отношениями нового индустриального общества и единым общим рынком, не оправдались. К каким же страшным последствиям способен привести национализм - это ясно продемонстрировала первая мировая война, которая породила вполне понятное стремление британской общественности не допустить более повторения ничего подобного.

Вставала проблема: как так организовать воспитание народа, чтобы национальные чувства не порождали чувств агрессивных, не содержали противопоставления другим нациям, не вызывали конфликтов и столкновений. Выходом считалось одно: пробуждение в людях с детства чувства мирового или, по крайней мере, европейского гражданства. На этой основе в межвоенный период в Британии разворачивается упорная борьба за преодоление в процессе школьного обучения узкого этноцентризма.

Растущая взаимозависимость народов и государств, интернационализация всех сторон

⁷ Мы полагаем, что таким человеком мог быть В.В. Бартольд. Значительные подвижки в языкознании делал Н.Я. Марр, но он не мог опереться на разумную историческую концепцию.





жизни, в конечном счете, сами по себе когда-либо с неизбежностью должны были породить осознание узости национальных рамок истории. Но этот процесс требовалось ускорить, тем более, что прошедшая война воочию показала, насколько общи для всех наций величайшие беды человечества. В январе 1924 г. на очередной конференции Национального союза учителей Британии с обращением «Единство цивилизации» выступает доктор Гуч. Он говорит о необходимости отказа от этноцентризма. Аналогичные идеи высказывал и Ф.С. Мавин, автор «Заметок о международных аспектах истории», которые были изданы Национальным союзом учителей в 1927 г.: «Специфические черты западной цивилизации: искусство, наука, политическая свобода и религия, - писал он, - имеют древнее происхождение и истоки во многих нациях, помимо нашей». Озабоченный тем, как помочь школьникам осознать «общность человечества», Ф.С. Мавин предлагал изменить угол зрения, под которым принято рассматривать некоторые узловые исторические сюжеты. Так, по его мнению, крестовые походы «излишне преувеличенно представляются в качестве конфликта Востока и Запада», хотя на самом деле они «в гораздо большей степени стали первой великой возможностью встречи восточной и западной цивилизаций и проникновения множества идей на Запад, уступавший в то время по многим показателям Востоку...».

Заключительная часть последней фразы показывает, что прогрессивные английские педагоги понимали: воспитание «гражданина мира» невозможно без отказа от тех исторических мифов, которыми питались националистические идеи о цивилизаторской миссии европейцев в мире, о «бремени белого человека» и др. Оно было невозможно и при сохранении старых подходов к

изложению современной европейской истории: в центре исторических курсов в британских школах, как правило, находилось соперничество Франции, Испании и Австрии. Ф. Мавин, полагал, что нужно обязательно приучить школьников к мысли о том, что любое лидерство преходяще...» [Фоменко, С.В.].

Постулаты старой российской исторической концепции, конечно же, не соответствовали принципам интернационализма, социального равенства, требованиям революционной политики и государственной организации РСФСР и СССР.

Пересмотр методики преподавания в школе и отказ от традиционной концепции истории в школах и ВУЗах СССР в 20-начале 30-х годов XX века было объективным требованием времени и закономерный результат пересмотра устаревшей исторической концепции, но ученых, способных создать новую концепцию в стране не было. Точнее – они оказались невостребованными.

Между тем, один из возможных вариантов новой концепции активно разрабатывался в среде эмигрантского движения – евразийцев. Объем данной работы не позволяет даже вкратце осветить деятельность и значение вклада «евразийцев» – весьма разноплановых ученых, работавших в эмиграции и пытавшихся рассматривать историю России в рамках процессов, протекавших на евразийском пространстве. Их влияние на современную науку огромно.

Советская наука длительное время отвергала их достижения, как «белоэмигрантские» и «чуждые». Между тем, вне всяких сомнений, их историософские взгляды являются очевидным следствием и развитием идей «скептической школы», обширных дискуссий «западников» со «славянофилами», элементов теории марксизма.

Несомненно, что российская передовая мысль подошла к этой позиции в результате длительного развития. Их тезисы не могли, например, не учитывать ранее высказанный тезис С.М. Соловьева о том, что общность истории и судеб народов России определяется евразийским степным коридором, протянувшимся от Байкала до Карпат. Они базируются на некоторых базовых взглядах Вл. Соловьева, Н.Я. Данилевского и, особенно, К.Н. Леонтьева, «с его скептическим отношением к славянству» [Селиверстов С. 2009. С. 97-100].

Так, на наш взгляд, положение В.И. Ленина о возможности победы социализма в одной

отдельной стране учитывает выводы некоторых из них об самодостаточности евразийской державы.

Обстановка Великой Отечественной Войны, подготовка к ней и послевоенное напряжение заставляли держать население СССР в постоянном напряжении и готовности к войне и самопожертвованию. Все это заставляло государство обращаться к национальным и великодержавным чувствам основной массы населения – представителей славянских народов, откладывая создание научной концепции «на потом».

Но даже в условиях сталинского контроля находились ученые, которые указывали на принципиальные недостатки концепции, а не только отдельных эпизодов. Один из основных недостатков буквально «выпирал».

Так, И.П. Еремин даже в 1946 году сравнивал ПВЛ (следовательно, и ранний этап истории России) с приключенческим фильмом, на который попадаешь «когда он уже демонстрируется» [Еремин И.П., 1946. С. 5]. Очевидно, что начало русской истории более чем условно, к тому же оно было искусственно оторвано от предшествующих этапов и противопоставлено культурам соседних народов.

Нельзя сказать, что руководство не осознавало опасности националистического мировоззрения для судеб страны. Целый ряд постановлений был направлен на то, чтобы «удержать джина в открытой бутылке», но смена руководства, потеря инициативы, стагнация теоретической мысли под прессингом «самой передовой идеологии (партии, системы)» возродили базовое неразрешенное противоречие Российской империи: многонациональное государство не может успешно функционировать на базе узконациональной истории и мировоззрения.⁸

По нашему глубокому убеждению, развал СССР и длительная нежизнеспособность СНГ и «Союзного государства», во многом, определялись нежеланием новой российской элиты признать ошибки прошлого и, наконец, всерьез заняться созданием основы государственности – мировоззренческой концепции и идеологии. И лишь затем, на их основе обозначать приоритеты, разрабатывать долгосрочные программы).

Современное российское государство два

⁸ *Весьма примечательно, в этом отношении, что Советский Союз, отрицая национальные особенности построения коммунизма, навязывал, при этом, именно национальную унитарную его модель.*

десятилетия пытается куда-то двигаться и развиваться без официальной государственной идеологии, доктрины и реальных долгосрочных программ. Но для их создания необходимы четкое осознание целей, задач и современное мировоззрение.

В силу многообразия культур и религий Евразии национализм объективно не может стать объединяющей и созидающей основой государственной политики ни для РФ, ни для СНГ. Мировоззрение и политика, построенные на подобной основе неизбежно будут вести страну к дальнейшему делению и сокращению.

Московские события декабря 2010 года продемонстрировали, особо отчетливо:

- базовая идеология в Российской Федерации есть – это национализм,
- лидеры правящей группировки осознают пагубность ее,
- они же продемонстрировали, что не имеют представления о путях выхода из создавшейся ситуации.

Примечательно, что «страны восьмерки» промышленно развитых стран в постперестроечное время приложили значительные усилия для сохранения единства территории РФ. Но смогут ли они предотвратить или пресечь распад страны, если он будет продолжать инициироваться из Кремля? А если направленность интересов мировых держав кардинально изменится? Сможет ли тогда Российская Федерация противостоять внешним и внутренним вызовам такой мощи?

Одновременно с нескольких сторон ученые движутся в настоящее время к необходимости создания подлинно научной истории.

Это, в первую очередь, требования меняющегося мира. Так, например, в настоящее время в рамках СНГ создается Таможенный союз, который требует от стран-участниц отказа от части государственных функций: требования экономической целесообразности объективно заставляют их идти на этот шаг. Но логика дальнейших преобразований и строительства Евразийского союзного государства требует и создания базовой Идеи, привлекательной для большей части населения этих стран.

А это, в свою очередь, требует принципиального отказа от узконационального мировоззрения

в госстроительстве. Примерно также, как это происходит вот уже пятьдесят лет на европейской арене.

Примечательно, что в большинстве стран СНГ основной вектор историографического процесса в постперестроечное время был направлен на «восстановление» национальных историй, в то время, когда для крупных школ Европы в целом был характерен последовательный уход от национального видения к общеевропейскому с перспективным «прицелом» на создание общемировой истории.

Уходу от узконационального видения исторического процесса европейскими учеными большую часть XX в., безусловно, способствовало давление успехов стран социализма с одной стороны и американского капитала – с другой.

Этот аспект нельзя не учитывать при анализе множества теорий, порожденных стремлением «вывернуться», не утратить своей идентичности в условиях «победного шествия марксистско-ленинской теории», предлагавшей (пусть во многом и формально) идею всеобщего прогресса на базе общечеловеческих ценностей.

В этом отношении мы не можем принять как абсолютно верные этапы периодизации западной историографии, предложенные Б.Г. Могильницким в рамках «историографической революции», отсчет которой он ведет от 60-х гг. XX в. [Могильницкий Б.Г., 2008. С.20].⁹ Но нельзя не согласиться с выделением третьего этапа (продолжающегося и сегодня) т.н. «синтезирующего» этапа [Бодров О.В., С.366]. Причем, по нашему мнению, предполагается не только провидение комплексных междисциплинарных исследований, обозначенных Фернаном Броделем¹⁰, но и продвижение теорий, расширяющих территориальные границы исследований.

Мы полагаем, что с ликвидацией угрозы военного конфликта двух мировых систем и роста технологических возможностей, утверждением многополярного мира идея общности человеческих судеб, идея реального создания общей глобальной

истории становится актуальной. В отечественной историографии к сторонникам рассмотрения цивилизационного подхода в рамках глобальных систем относят А.С.Ахиезера, В.П.Булдакова, И.Н. Ионова, М.А.Чешкова и др. [Бодров О.В., 2010. С.372].

К буквально понимаемой «Глобальной истории» («глобалистики») в последнее время имеются весьма существенные дополнения, весьма существенно влияющие на «понимание исторического процесса в его глобальном контексте». Так, реально осознаваемой общечеловеческой проблемой стало осознание нарастающего экологического дисбаланса, что также способствует расширению масштабов и сфер видения истории.

В настоящее время все большее понимание находит идея создания т.н. «Большой истории», в рамках которой история человечества должна соотноситься с историей Природы: (геологических, климатических, биологических и др. процессов).¹¹

Весьма продуктивным, на наш взгляд, может оказаться сопоставление процессов, происходящих в ЕС и СНГ, ядром которого могла бы стать и должна стать Российская Федерация.

ЕС, заимствовав многое из наработок бывших СССР и «стран соцсодружества» (принципы и методику планирования, единую валюту, ряд мер по реализации принципа социальной справедливости и пр.), по ряду направлений Евросоюз пошел намного дальше. Пытаясь создать единое общество из множества разных государств и культур, европейская элита довольно успешно синтезирует общую европейскую историю и ментальность. Несмотря на смену режимов и лидеров эта тенденция явственно проявляется в странах-лидерах с конца XIX – начала XX века, усиливаясь после каждой войны.

Еще интереснее устоявшаяся концепция китайской истории, которая позволяла воссоздавать империю каждый раз после нового ее завоевания. Она функционирует тысячелетиями

⁹ Он и не настаивает на их всеобщности, уделяя особое внимание наиболее характерным чертам методики исследования.

¹⁰ Бродель Ф.: «Моя концепция истории, которую я применяю в отношении Франции, представляет собой концепцию глобальной истории, т.е. истории, которая наполнена всеми науками о человеке.» [Грабски А.]

¹¹ К этому направлению можно относить и основной труд Р.Ф.Набиева «Объединение Золотой Орды Тохтамышханом и проблема «Куликовской Битвы»» [Набиев Р.Ф., 2010]. В ней события 70-80-х гг. рассматриваются не только в соотношении с основными процессами Евразии, но при помощи комплексного применения данных ряда вспомогательных исторических наук, а также работы климатологов, палеоботаников, генетиков, биологов и др.

на базе объединения целого ряда изначально разнородных национальных культур. Государства прошлого процветавшие на территории Китая и смежных территорий не делятся не «свои» и «чужие»: все они внесли вклад в формирование единой государственности и общности культуры «Поднебесной». Все они, как правило, оцениваются как «древнекитайские».

Также весьма примечательно, в этом отношении, что мировоззрение маленькой Дунайской Болгарии и ее народа значительно ближе к евразийскому пониманию исторических и политических процессов, чем московская история Российской Федерации.

* * *

В свете вышеизложенной проблемы вызывает интерес решение о внесении болгар в перечень народов для проведения всероссийской переписи принятое в конце 2008 г. Оно может иметь весьма существенные (положительные) последствия для судеб евразийских народов.

По нашему глубокому убеждению, регистрация «нового» болгарского народа выходит далеко за границы собственно болгарских культур и истории. Значимость вопроса не ограничивается «обнаружением» «нового» «малого» болгарского народа или даже вычленением его из (политико-принудительного – прим. ред.) объединения «татар» (это принудительное объединение с чуждым болгарскому народу названием было объявлено большевиками в 1920 году – прим. ред.). Оно может иметь существенное значение для создания более взвешенной исторической концепции развития государственности, формирования евразийского мировоззрения, и разработки системы адекватных мер для будущего развития Страны.

История болгар и народов болгарских союзов не только позволяет «нарастить» историю государственности Восточной Европы на 500-700 лет, подведя, тем самым весьма солидную основу под историей России, но и связать ее с рядом европейских и азиатских культур. Тем самым, неплохо разработанные аспекты истории России могут быть органично вплетены в общую историю евразийского государства (пространственно и хронологически). Более того, они могут стать плацдармом, точкой опоры, от которой мог бы отталкиваться исследователь при синтезе «новой» парадигмы.

«Возрождение» болгар и «появление» болгарской истории в России позволит политически объединять (а не противопоставлять) прошлое народов нашей страны. История болгарской государственности способна выявить общие основы государственности для многих народов Европы и Азии. Это относится не только к тем народам, которые помнят о своем болгарском прошлом (народы Северного Кавказа и Волго-уральского региона и, отчасти, Казахстана). Регионом многовекового процветания болгарских культур были степи Причерноморья и Приазовья.

Реальная и неразрывная история нашей общей государственности, соединяя культурой древних болгар т.н. «Киевскую Русь» с гуннами, скифским и киммерийским периодами, не уступит по древности и значимости римской и греческой. Более того, выясняется, что многие достижения античного мира происходят из «Скифии», т.е. происходят с территории нашей страны.

Автор считает необходимым подчеркнуть, что речь ни в коем случае не идет об искусственном подчинении истории политической конъюнктуре.

Вышеприведенная часть статьи для неподготовленного читателя, несомненно, покажется пустым прожектерством или одними из пустых примеров благостных пожеланий. Однако, если учесть, что культуру основателей поселка на месте последующего древнего Киева украинские археологи оценивали как «алано-тюркскую», позднее область Киевщины можно расценивать как периферию салтово-маяцкой культуры. У него были зафиксированы названия Кио, Хунигард/Хунивар, Манкерман, Шамбат, а окрестная топонимика насыщена алтаизмами. Антропологи выявили, что элита Киева и Чернигова не была германской, а обладала «выраженными монголоидными чертами» [Алексеева Т., 1974, 1996. С. 58]., источники среди его жителей кроме руссов и славян отмечают колбягов, торков, черных клобуков, печенегов и др... Знаки «Рюриковичей» – органичная часть группы символов, встречающихся в Восточной Европе и Средней Азии с древнейших времен. Имеются и прямые указание на присутствие древних болгар на правом берегу Днепра [Лызлов А., 1787. С. 26, 28 и др.].

Очень важным обстоятельством является тот факт, что «князь Олег» не фиксируется в исторических источниках и даже некоторых официальных русских летописях. Имя это впервые фиксируется в Дунайской Болгарии, а в качестве звания (старший,



главный) – у всех тюрков. Однако деяния его находят отражение в источниках византийских, грузинских... Штурм Константинополя с суши и моря в союзе с Ираном, при участии множества славянских племен – событие неординарное и зафиксировано надежно. Это война аваро-булгарского кагана. Причем, по грузинской истории они и были русы.¹² Именно от него «кагана» ведут род русских князей древнейшие русские сказки, некоторые летописи» [Конинский Г., 1846. С. 3].¹³ Одной из ключевых фигур древнего родословия, кроме угадываемого Авесхасана был вполне узнаваемый Аспарух [Левшин В., 1780. Ч.9. С. 3, 23-37]. Скорее всего, именно его курган был раскопан у Днепровских порогов и опубликован как могила Святослава. Не исключено, что Рюрик (и Игорь?)¹⁴ были искусно вставлены в древнюю родословную, которая кажется тщательно вычищенной от «азиатчины» в большинстве списков.

Нежелание видеть древних булгар четко прослеживается по работам археологов, многие из которых стараются относить булгарские находки к «сарматским» (преемственность на самом деле проявляется). Более того «славянские» волынцевскую и пеньковские культуры обычно рассматривают в отрыве от синхронных булгарских городов и курганов...¹⁵

¹² Примечательно, что и в последующие века язычники авары назывались в восточных источниках русами.

¹³ Начало династии польских Пястов также выводится от приказа «царя царей» [Галл Аноним]

¹⁴ Если учитывать тюркские диалекты при оценке значений «имен» Олег и Игорь, то: 1) легенда о

¹⁵ Объем подобного рода фактических данных очень большой и нигде, кроме Черноморской Болгарии не интересен. Упрощенно: Украина старается вывести свою культуру от

Определение места древнебулгарской культуры в евразийском историческом пространстве способно стать важнейшим звеном в процессе становления единой Евразийской истории. Например, рассмотрение начального этапа древнерусской государственности, как одного из вариантов салтово-маяцкой культуры, делает ее одним из законных наследников ранних культур Евразии, объединяя ее тысячами связей с другими народами, религиями, культурами.

Весьма важно и то, что концепция единой евразийской истории не только создает базу для формирования Евразийского союза, но и основу для (возможного) развития интеграционных связей с Европой, Китаем, Индией и Ирано-Ираком (нередко в прошлом эти регионы становились периферийными областями евразийских империй).

В то же время, в итоге «незамечания» периода булгаро-аварской гегемонии начало отечественной истории фактически «зависает» на этапе «пришествия» руси в Восточную Европу. Тем самым отсекаются предшествующие этапы развития и противопоставляя государство «пришлой руси» иным ветвям единой евразийской общности.

Обладая линейным характером, российская история почти ничему не учит, восхваляя преимущественно, силовые методы решения проблем, между тем они и привели Страну на (за?) край гибели. Русская культура совершенно неоправданно противопоставляется (как «пришлая») культурам «коренных» народов, на протяжении столетий ей приписывается особая «культуртрегерская» и мессианская роль.

Важно осознавать, что национальные исторические школы объективно не в состоянии отследить, зафиксировать и определить масштабные события на континенте. Например, европейцы отделяют наступление гуннов на Италию и от захвата аланами и вандалами Испании и Африки.

Ни один из крупных исторических центров не в состоянии, например, объяснить топонимику маньчжурского типа, распространенную по всей Евразии. Они ее попросту «не видят», потому что оценивают развитие своего региона с позиции современных культур. Национальным школам

абстрактных «черняховцев», Москва – от «рюриковичей», Татарстан уделяет основное внимание «татарскому» этапу. Научные силы балкарцев, карачаевцев и каракалпаков недостаточны для синтеза и продвижения истории булгар на должный уровень.

не нужны, например, античные армяне и греки в Центральной Азии, тюрки в древней Европе или германцы на Волге и Дону. Никакой из современных школ не нужны, например, сведения об этнической принадлежности культур Хорезма и Кавказской Албании...Примечательно в этом отношении, что ныне функционирующая совершенно провальная классификация языков продолжает существовать среди языковедов потому, что они не могут создать теории, отвечающей языковым реалиям древней Евразии. И в первую очередь потому, что языковеды основываются на картине прошлого, созданной для них историками.

Важно учитывать и тот факт, что возможность иного видения истории и этногенеза подтверждается и сведениями ранних историков (в т.ч. и киевских и московских),¹⁶ которые исторически недавно воспринимали родство народов совершенно иначе, чем принято считать ныне.

Евразийское видение истории жизненно необходимо в наше время, в условиях, когда страна вымирает и стоит перед десятком насущных глобальных и локальных проблем. Адекватная оценка путей развития Евразийского сообщества способствует разрешению прагматических задач современности. Опыт прошлого, прослеженный на примере предшествующих евразийских культур, предоставляет в наше распоряжение целый комплекс способов и мер для радикального разрешения этих проблем.

С учетом этого опыта становится очевидным, например, недостаточная продуманность ряда национальных программ России и даже сама постановка задач для них. К примеру, очевидно, что мероприятия, проводимые в рамках демографической программы, гарантированно не дадут ожидаемого эффекта ни в ближайшем, ни в отдаленном будущем. Действия по сохранению русского языка также проявляют недоработки и принципиальное непонимание проблемы, т.к. невозможно спасти дерево от засухи, поливая водой его крону и подрывая корни. Язык, вобравший в себя богатства десятков языков Евразии, не может органично развиваться в условиях подавления языков коренных народов. Оторвавшись от своей основы, он неизбежно (и очень быстро) уступит свои позиции английскому и(или) китайскому. Усилия по сохранению русского языка и его развитию должны осуществляться в комплексе с мероприятиями по

сохранению и развитию языков малых народов (или хотя бы их объединений: тюркского, финно-угорского, кавказского).

Подлинно научная история способна дать в распоряжение руководства комплексные, эффективные и дешевые средства разрешения, казалось бы, «неразрешимых» проблем современности.

Для России традиционные державные устремления и мировоззрение. Для многих из нас привычна и естественна та роль в мире, какую вот уже несколько столетий она выполняет в качестве фактора стабильности и трансконтинентального коммуникатора. Но отсутствие наднациональной истории в настоящее время существенно ограничивает возможность консолидации вокруг нее соседних народов. Среди интеллигенции в республиках бывшего СССР и МСС присутствует неприятие великодержавного отношения представителей России к культурам и правам «братских» народов. Оно их очень настораживает.

В то же время, очевидно, что в динамично меняющемся мире после развала СССР и МСС¹⁷ намечаются новые региональные центры. При определенных условиях некоторые из них со временем могут стать новыми центрами евразийского сообщества и претендовать на роль, занимаемую ныне Россией. История свидетельствует о том, что лидерство периодически сменяется и подчас побеждает не самый могучий претендент. Зачастую одним из неперенных условий для обретения лидирующей роли является более гибкая политика, построенная на наиболее толерантной исторической концепции. В настоящее время она должна быть основанной на объективном изучении фактических данных и закономерностей. Думается, что лишь та страна, которая окажется в состоянии отказаться от узконациональных и расовых приоритетов в идеологии, сможет претендовать на реальную роль лидера на континенте. Наиболее последовательным примером тому являлись в послевоенные десятилетия Германия и Франция, консолидация которых позволила найти новые подходы к разрешению глобальных проблем.

Подводя итог вышесказанному, автор приходит к следующим основным выводам:

Даже механическое введение в историческую концепцию РФ булгарского этапа способно в

¹⁶ Например, летопись Петра Могила, история Андрея Лызова или древнейшие русские сказки В. Левшина.

¹⁷ Мировая Система Социализма.

корне изменить направленность отечественной истории и выпукло демонстрировать уроки прошлого и некоторые закономерности развития государственности.

Судьбы Евразийской державы, прослеженные на протяжении тысячелетий, позволяют выявить целый ряд закономерностей в сфере политики, экономики, логистики, демографии и пр., которые явственно сказываются и в наше время, но используются далеко не в полную силу, т.к. не имеют системной оценки.

Ранняя история, как наука, должна строиться заново с психологического рубежа «история пока не написана, нам ничего еще неизвестно». Она должна целиком базироваться на базе объективных данных «вспомогательных» наук и уже на их сведениях строить картину прошлого.¹⁸ Мощное нарастание потока информации об огромной значимости средневековой болгарской культуры для евразийских народов и государств, несомненно, будет способствовать этой прогнозируемой тенденции.

В целом, автор полагает, что официальное утверждение болгар в качестве самостоятельного народа способно оказать положительное (прямое и опосредованное) воздействие на формирование подлинно научной исторической концепции, охватывающей основные этапы развития на длительном протяжении и учитывающей взаимовлияние наиболее значимых центров культуры прошлого. Историческая концепция, адекватно отражающая прошлое Евразийской державы способна предоставить в распоряжение общества дополнительные способы и средства

¹⁸ Безусловно, современное строительство истории требует от ученого энциклопедических знаний (для которых университетский курс представляет лишь уровень начальной школы). Для истории Российской Федерации, а тем более, для евразийской истории армяне, иранцы, финны, тюрки и маньчжуры - не «востоковедение», а важные составные части и этапы единого процесса. Конечно же, весьма не многие из современных исследователей могут даже представлять взаимодействие этих культур. Но, например, этногенез славян невозможно анализировать без элементарных представлений об этих корнях. Очевидная ущербность отечественной истории во многом и определяется тем, что славяне и русы искусственно отрывались от всего «иностроческого» и «нехристианского». Во многом, поэтому так беспомощно выглядят наши «корифеи» науки при необходимости аргументировано отвечать на простейшие вопросы. Как правило, они ссылаются на мнение таких же как они предшественников. Мы полагаем, что, как и в любой иной науке, исследователь истории не должен руководствоваться политическими лозунгами, и обязан сдерживать свои эмоции. Хирург не может симпатизировать или ненавидеть за работой аппендикс или грыжу, электрику и в голову не придет строить свои отношения к току в зависимости от того, откуда он поступил.

воздействия на быстроменяющуюся обстановку.



Султан Болгарии - Тохтамыш хан.

Резюме

Автор статьи полагает, что официальное утверждение болгар в качестве самостоятельного народа способно оказать положительное (прямое и опосредованное) воздействие на формирование подлинно научной исторической концепции, охватывающей основные этапы развития на длительном протяжении и учитывающей взаимовлияние наиболее значимых центров культуры прошлого. Историческая концепция, адекватно отражающая прошлое Евразийской державы способна предоставить в распоряжение общества дополнительные способы и средства воздействия на быстроменяющуюся обстановку.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеева Т.И. Славяне и германцы в свете дополнительных антропологических данных // Вопросы истории. – 1974. – №3.
- Алексеева Т. Население древнерусских городов // Российская Археология. – 1996. – № 3. – С. 56-58.
- Бодров О.В., Шарифжанов И.И., Ягудин Б.М. Историографическая революция последней трети XX века // Диалог со временем. 2010. – С.361-373.
- Галл Аноним. Хроника и деяния Князей или Правителей Польских // www.vostlit.info/Texts/rus9/Gall/frameset1.htm. – Время обращения: 22.01.2011.
- Грабски А. Фернан Бродель: вопросы методологии истории цивилизаций // www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/grab_fern.php. – Время обращения: 22.01.2011.
- Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Прологомены к краткой истории Мир-Системы // Философия и общество. – 2008. – №2(50). – С. 20-29.
- Добровольский Д.А. Начальная летопись как источник по истории коллективного самосознания древней Руси // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории / под ред. Л.П. Репина. – М.: КРАСАНД, 2008-2009. – № 28. – С. 43-61.
- Еремин И.П. «Повесть временных лет»: проблемы ее историко-литературного изучения. – Л., 1946. – 230с.
- Иконников В.С. Скептическая школа в русской историографии и ее противники. – Киев: ун-т Св. Владимира, 1871. – 106 с.
- Иконников В.С. Опыт русской историографии. – Киев, 1892. Т.1. 430 с.
- Ким Ю. Федеративная идея и федеративный принцип // Федерализм. – 2008. – №2. – С. 27-40.
- Конинский Г. История русов. – М.: МИУ, 1848. – 257 (+31+45) с.
- Левшин В. Русские сказки. 1780. – М.: Тип. Новикова, Тт. 1-6.
- Лызлов А. Скифская история. – М., 1787.
- Исаак Масса. Краткое известие о начале и происхождении современных войн и смут в Московии, случившихся до 1610 года за короткое время правления нескольких государей. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/massa.htm>.
- Курбский А. История о Великом князе Московском // Памятники литературы др. Руси 2/2 XV -1/2 XVIII в. – М.: Худ. лит. 1986. – 640с.
- Левшин В., 1780. Ч.9.
- Могильницкий Б.Г. История историографической мысли XX века. Томск, 2008. – Т.3. – 554 с.
- Пионтковский А. Тупики “модернизации” // www.Грани.ру. Время обращения: 29.12.2009.
- Российская история: теории изучения и методы преподавания // ОИ. – 2008. – №3. – С.159.
- Селиверстов С.В. Истоки Евразийства в представлениях российской эмиграции 1920-х гг. // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории / под ред. Л.П. Репина. – М.: КРАСАНД, 2008-2009. – № 28. – С. 91-102.
- Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Т.1. Извлечения из сочинений арабских. – СПб.: Тип. ИАН, 1884. – С.4.
- Фоменко С.В. О складывании современной концепции школьного исторического образования в Великобритании // www.hrono.ru/statii/2006/scola_gb.html.
- Фоскарино М. Донесение о Московии // www.vostlit.info. 26.01.2008.

ПИСЬМА ИЗ АРХИВА БУЛГАРСКОЙ ОБЩИНЫ КАЗАНИ



МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
(Росстат)

Мясницкая ул., д. 39, стр. 1, г. Москва, 107450
Тел.: (495) 607-49-02, факс: (495) 607-40-87
E-mail: stat@gks.ru

02.03.2011 № 8-0-14/195
на № 75/12 от 30.12.2010

Председателю общественной
организации «Булгарская
община»

Р.Г.Хакимову

Уважаемый Рафис Габдуллович!

В соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 г. № П48-14562 по вопросу Вашего письма Председателю Комиссии Правительства Российской Федерации по проведению Всероссийской переписи населения 2010 года В.В. Володину от 30.12.2010 г. № 75/12 Федеральная служба государственной статистики сообщает следующее.

Национальная принадлежность в ходе опроса населения при Всероссийской переписи населения 2010 года указывалась самими опрашиваемыми на основе самоопределения (в соответствии со статьей 26 Конституции Российской Федерации) и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых. Никаких ограничений в записях ответов на вопрос о национальной принадлежности не было, а переписному персоналу запрещалось задавать наводящие и уточняющие вопросы.

При публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года будут приведены все варианты ответов населения о национальной принадлежности.

Обращаем Ваше внимание на то, что в компетенцию Росстата не входит составление каких-либо официальных списков народов Российской Федерации и присвоение кодов национальностям и этническим группам.

По просьбе Росстата Институт этнологии и антропологии им.Н.Н. Миклухо-Маклая РАН дал разъяснение по вопросам, поставленным в Вашем письме. Письмо Института от 28.02.2011 г. № 14110/1127 прилагается.

Приложение по тексту: на 2 л.

Начальник Управления статистики
населения и здравоохранения

С уважением,

И.А. Збарская

Исп.: Анашкина Т.А.
607-42-27

РОССИЙСКАЯ

АКАДЕМИЯ

НАУК



Учреждение Российской академии наук

**ИНСТИТУТ
ЭТНОЛОГИИ И
АНТРОПОЛОГИИ**
им. Н.Н. Миклухо-Маклая

119991, Москва, Ленинский пр-т, 32 А
Тел.: 938-17-93 Факс: 938-06-00
Эл. почта: info@iea.ras.ru
ОКПО 02698950, ОГРН 1037739351473
ИНН/КПП 7736029636/773601001

28.02.11 № 14105/1127

на № _____ от _____

Федеральная служба
государственной статистики (Росстат)

Начальнику Управления
статистики населения и здравоохранения

И.А. Збарской

Москва 107450, ул. Мясницкая, д.39, стр. 1.

На письмо Росстата от 17.02.2011 №8-0-14/142

Уважаемая Ирина Александровна!

В ответ на Ваш запрос по поводу обращения общественной организации «Булгарская община» от 30.12.2010 г. № 75/12 на имя Председателя Комитета Правительства Российской Федерации по проведению переписи населения 2010 года сообщаем следующее.

В обращении общественной организации «Булгарская община» предлагается по итогам переписи подсчитывать под наименованием «булгары» 74 варианта ответов населения на вопрос о национальной принадлежности. В обращении приводится соответствующий список, составленный на основе выборки из официального документа Росстата «Алфавитный перечень возможных вариантов ответов населения для кодирования ответа на вопрос 7 Переписного листа формы Л Всероссийской переписи населения 2010 года». По мнению общественной организации «Булгарская община», приложенный список обозначает «подгруппы булгар по региональным, конфессиональным и иным признакам». Никаких аргументов, обосновывающих данное предложение, в обращении не приводится.

При анализе приложенного к письму списка выявлено, что из 74 вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности только 28 могут быть сгруппированы под общим наименованием «булгары». Причем группировка этих 28 вариантов ответов уже предусмотрена автоматизированной программой обработки итогов Всероссийской переписи 2010 года. Прочие варианты ответов, перечисленные в обращении организации «Булгарская община», не могут быть сгруппированы под наименованием «булгары», как не соответствующие указанному наименованию. Ниже даны пояснения.

В списке организации «Булгарская община» указываются «крымские ногаи», хотя данный вариант ответа должен быть отнесен к крымским татарам – таковы современные научные представления, которые в отношении крымских татар остаются неизменными на протяжении 200 лет. Присутствие в списке наименования «крымцы» также относится к крымским татарам, которые в основном проживают на Украине (в Крыму) и в Узбекистане. Внесенное организацией «Булгарская община» в свой список наименование «чулымские тюрки» в действительности является вариантом наименования чулымцев, имеющих в РФ статус коренных малочисленных народов (проживают далеко от Поволжья – в Томской области и Красноярском крае). В списке оказался еще один коренной малочисленный народ – нагайбаки, а также и вариант его названия (во множ. числе) «нагайбэклэр». В списке значатся дагестанский народ каратинцы, а также «каратаи», относимые к мордве. В списке «Булгарской общины» есть «кряшены», «крещенцы», «крещёны», «крещеные», хотя известно, что в 1990-е годы общественные лидеры из среды кряшен проводили большое количество кампаний за признание кряшен, и в переписи 2002 года они были учтены впервые с 1926 года. В список неправомерно внесены наименования сибирских татар, в частности, «тоболик», «тарлик», «барабинцы», «бухарцы». В списке значатся «бухарцы (с языком таджикским)», хотя в действительности это

один из вариантов наименования бухарских евреев. Следует сказать, что выше названные группы сибирских татар давно известны науке как имеющие уникальные диалекты, относимые по некоторым признакам к самостоятельным языкам. Также к сибирским татарам относятся неоправданно помещенные в список наименования «сибир», «сибирь». Здесь же в списке – «сибиряки», которые программой суммирования итогов ВПН 2010 подсчитываются как «русские». В список внесено «нократлы» - наименование каринских татар, проживающих в Удмуртии. Также в списке значатся «казанлы», как обозначают себя некоторые казанские татары. Присутствующие в списке наименования «тептяри (с любым языком кроме башкирского)», «тептер», «типтяр», «тептери» подсчитываются в переписи 2010 года, как и при переписи 2002 года, в составе татар. В список внесено наименование татар-мишарей в различных вариантах: «мишари», «мишэр», «мишары», «мижер», «мещеряки». В списке присутствует наименование «мижер (с языком чувашским)», хотя это наименование региональной группы чувашей на территории Чувашии. Кроме того, в списке значится редкое (вероятнее всего, уже несуществующее) наименование «сувары», которое, согласно программе переписи, в случае если оно встретится, будет отнесено к чувашам.

В списке неправомерно указаны наименования «астраханские ногайцы», «ногай-карагаш», «карагашы», «ногайцы-карагашы», «кундровцы». В действительности это наименования ногайцев-карагашей, проживающих в Астраханской области и имеющих уникальный язык. Указанные в списке «юрматы», «юрматынцы», «гайна», «гайнинцы» представляют собой наименования групп башкир и встречаются именно на территории Башкирии и частично – в Пермском крае.

В списке указано наименование «нацмены». Такой вариант самоназвания эпизодически встречался при переписи 2002 года, он отнесен программой переписи 2010 года к группе «прочие», и нет оснований причислять его к какому-либо наименованию, в том числе к наименованию «булгары».

Следует сказать, что нам известно о стремлении отдельных граждан идентифицировать себя с распространенным ранее наименованием «булгары» вместо «татары», «чувашы» и др. Согласно Конституции Российской Федерации, каждый вправе указывать национальную принадлежность независимо от чьего бы то ни было мнения. Поэтому перепись населения в части вопросов о национальной принадлежности обязана учитывать ответы респондентов именно в том виде, как они сообщаются переписчикам. При переписи 2010 года все варианты ответов, в которых имеется слово «булгар» (или его варианты) могут быть суммированы Росстатом под наименованием «булгары». Однако сообщаемые населением ответы, которые не содержат слова «булгар», не могут быть приписаны этому наименованию без достаточных на то оснований.

Директор
Института этнологии и антропологии РАН
академик

24.02.2011



В.А. Тишков

В.А. Тишков



تاتارستان رسيوبليكاسى قازان شاهرى

«Булгарлар җәмгыяте»

ايجتىماغى ویشما

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН ГОРОД КАЗАНЬ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«БУЛГАРСКАЯ ОБЩИНА»

420111 г. Казань, ул. Островского дом 23
bulgarskaya.obschina@gmail.com

Исх. № 75/12 от 30.12.2010г.

Председателю Комиссии Правитель-
ства Российской Федерации по
проведению Всероссийской переписи
населения 2010 года

господину **Володину В.В.**

101000 г. Москва, Кремль, Аппарату Правительства
Российской Федерации

Уважаемый господин Вячеслав Викторович!

В Русской историографии принято называть Дунайских болгар «Болгарами», а Волжских болгар «Булгарами». Но не все знают об этом, вследствие чего болгары во время переписи населения свою национальную принадлежность наверняка указали как «Болгар» - на национальном языке или с целью подчеркивания своей не принадлежности к дунайским болгарам: «Болгар Волжский», «Идель Болгар», «Камский Болгар», «Волго-Камский Болгар», «Болгар-татар», «Казанский Болгар» и т.п.. Многие, не зная о том что болгары были включены в перечень народов РФ, могли записать себя так же под названием подгрупп болгарского народа по региональным, конфессиональным и иным признакам. По этой причине мы считаем, что при обработке материалов Всероссийской переписи населения 2010 года и получении её итогов, всех включенных в перечень (возможных ответов населения на вопрос 7..., приказа №74 РОССТАТа) подгрупп нашего народа следует отнести «булгарам» (№ в перечне 295, **код 1595**). Список подгрупп болгар включенных в вышеупомянутый перечень приведён в таблице на второй странице данного письма.

Список кодов подгрупп болгар включенных в перечень приказа № 74 РОСТАта от 27 января 2010 года

№п/п	№ в перечне	Наименование	код
2.	261	болгары (с языком татарским)	648
3.	262	болгары (с языком чувашским)	649
4.	263(339)	болгары волго-камские (волго-камские болгары)	656
5.	264 (341)	болгары волжеские (волжеские болгары)	650
6.	265(342)	болгары волжские (волжские болгары)	651
7.	266(618)	болгары камские (камские болгары)	660
8.	267(1242)	болгары самарские (самарские болгары)	662
9.	268 (1254)	болгары семберские (семберские болгары)	663
10.	292	булгаро-аланы	652
11.	293	булгаро-татары	653
12.	294	булгаро-тюрки	654
13.	253	бигер	1177
14.	296(340)	булгары волго-камские (волго-камские булгары)	657
15.	297(343)	булгары волжские (волжские булгары)	655
16.	298(344)	булгары волжско-камские (волжско-камские булгары)	658
17.	299(619)	булгары камские (камские булгары)	661
18.	516	идель болгары	659
19.	1380	татаро-булгары	664
20.	1431	тептер	330
21.	1432	тептери	331
22.	1433	тептяри (с любым языком, кроме башкирского)	332
23.	593	казанлы	943
24.	1073	нократлы	1181
25.	1314	сувары	1191
26.	763	кряшены	78
27.	966	мишари	401
28.	967	мишары	585
29.	968	мишэр	72
30.	359	гайна	749
31.	360	гайнинцы	750
32.	641	каратаи	682
33.	642	каратинцы	101
34.	957	мещеряки	570
35.	958	мижер (с любым языком кроме чувашского)	400
36.	959	мижер (с чувашским языком)	1190
37.	960	мижер	1010
38.	1009	нагайбаки	99
39.	1010	нагайбэклэр	189
40.	1025	нацмены	1191
41.	1446	типтяр	333
42.	1822	юрматы	1185
43.	1823	юрматынцы	1186
44.	631	карагаши	115
45.	786	кундровцы	831
46.	1064	ногай-карагаш	1081
47.	1066(139)	ногайцы астраханские (астраханские ногайцы)	830
48.	1672	ногайцы карагаши	832
49.	1262	сибир	381
50.	1265	сибирь	382
51.	1262	сибиряки	263
52.	310	бухарцы (с любым языком кроме таджикского)	955
53.	311	бухарцы (с языком таджикским)	1585
54.	193	барабинцы	931
55.	1367	тарлык	1382
56.	1450	тоболик	1383
57.	1534(1736)	тюрки чулымские (чулымские тюрки)	936
58.	751	крещенцы	232
59.	752	крещёны	820
60.	753	крещеные	221
61.	761	крымцы	834
62.	759(1061)	крымские ногаи (ногаи крымские)	835

Принято в заседании правления Общины 20.06.2010. bulgarskaya.obschina@gmail.com

Председатель Общины:

Хакимов Р.Г.

НАЦИОНАЛЬНОЕ БЛЮДО- КЫСТЫБЫЙ



Кыстыбый (кузикмяк) - это своего рода пресная лепешка с начинкой (на болгарском языке «кыстыбый» означает сложенная лепёшка). Чаще такой начинкой служит картофельное пюре или, реже, пшенная каша, а в те времена, когда конопля и мак не были под запретом, наши бабушки начиняли лепешки толченым конопляным семенем или маком.

Сегодня кыстыбый можно купить или заказать в любой кулинарии Казани. Лепешки тонкие-тонкие, просвечивающие на солнце и кыстыбый делают маленькими, на один-два укуса. Иногда я, не успев сама приготовить, покупала такие в магазине «Бэхетле» для своей свекрови, Кадыровой Гульбахар Наджип кызы. Она была человеком очень интересной и нелегкой судьбы, дочерью репрессированного муллы Наджиба аль Булгари. Так вот, будучи и сама мастерицей национальной кухни, она говорила мне: “Кызым, приноси мне лучше кузикмяк, приготовленный тобой.” Она любила большие кыстыбый с толстой лепешкой и обильной начинкой. Здесь я привожу рецепт, который так нравился моей свекрови.

Мука	600-700 г
вода или молоко	200/250 г
масло	100 г
яйцо	1 шт.
соль	

Замесить пресное тесто. Для этого в чистую посуду влить воды или молока, добавить соль, яйца, масло и все тщательно перемешать. В приготовленную смесь высыпать просеянную муку и замесить тесто так, чтобы оно не прилипало к рукам и легко отставало от стенок посуды. Затем тесто разрезать на куски весом 75 г, которые раскатать на лепешки и выпекать на раскаленной сухой сковородке до появления румяной корочки.

Для начинки приготовить картофельное пюре, добавить в него горячее молоко, растопленное масло, репчатый лук, перец, соль и все перемешать. На одну половину лепешки уложить картофельную начинку, согнуть лепешку пополам и накрыть начинку второй половиной. Чтобы лепешки не ломались на изгибе, их надо начинять горячими. Поверхность кыстыбый смазать растопленным маслом. Подавать в горячем виде.

Материал подготовила Римма Кадырова (Казань)

Фото Тагира Абдулла Аль Булгари (Башкортостан)

ТАВАРИХ-И БУЛГАРИЯ ВА ХАКАНИЯ



(История Булгара и хаканов)

Перевод с болгарского,
комментарии и подготовка к печати – **Рашид Кадыров.**

Вниманию нашего читателя предлагается первая в истории публикация текста (в переводе на русский язык) тюрко-булгарской летописи «Таварих и булгария ва хакания», подготовленного к печати известным болгарским ученым Р.М. Кадыровым. В болгарских научных кругах она получила название «Летопись Мингазеддина». Мулла Мингазеддин, автор дошедшего до нас списка этой летописи 18 века жил и творил в 19 веке в одном из аулов Горной Булгарии (Тау ягы или Джабальстан аль Булгари).

Названия Булгарского, Казанского и Крымского вилаетов

...В древние времена сын Яфета и внук Ноя Тюрк (со своим народом) отправился на север, в область Дешт-и Кипчак. По прошествии долгих лет её стали называть Джабулках...Остальные народы происходят от пророка Салиха (ему – приветствие Аллаха!). Их численность в девять раз превышает народ Гог и Магог. По прошествии времен их стали называть каракалпаками, узбеками и джагатаями, а сам этот регион – Сакалиба, Хазар, Хазаз, Булгар...

1. Джабулках – Народ царя Гадя. 2. Хазариян – Хакан Хазара. 3. Булгар – Хан и Кан. 4. Казан – Хан Буляр.

Стена, состоящая из двух частей

(Первая часть) называется «первой большой стеной Искандера». Она начинается от Кавказа, горы Аль Барз и других гор и продолжается до Дербенда, горы Кабак и Железных Ворот. Далее она идет в сторону Сибири, до начала настоящей (так в тексте – Р.К.) стены, причем она охватывает Урал на востоке, а с другой стороны вилаеты Беленджер и Рус, а также Булгаро-Казанский вилает, простираясь до Ледового моря. (Все эти вилаеты) примыкают к области, населенной народом Гог и Магог.

«Вторая большая стена Искандера» – на севере Китая и в области, занимаемой – татарскими (монгольскими) племенами, вероятно, это – Дальняя Сибирь; это из «Ма'рифет-намэ». На востоке, то есть, там, где граничат друг с другом Китай, Чин и Дешти-и Кипчак – народ Гог и Магог, о чем есть упоминание в книге



«Шарх-и Мухаммадия».

... Вышеупомянутые арабские книги говорят о том, что земли Хазара и Джабаль-аль-Фатха («Завоеванная гора») весьма обширны. Там проживает множество различных тюркских племен и народностей. Границы же этих стран примыкают к пределам страны народа Гог и Магог. Известный город Хазара и Джабаль-аль-Фатха – Семендер, крепость и трон (повелителя). Трон, называемый по-арабски «сарир» покрыт материей, которую ткали из золотых и серебряных нитей в течение двадцати лет. Однако город Семендер был уничтожен и разрушен русами.

А другой известнейший центр Джабаль-аль-Фатха – это Булгар, город и крепость.

О народах Булгара

Народ неарабского происхождения, ведущий свое начало от сына Ноя – Сама – это подданные Гадя, то есть курды, башкиры и другие тюркские народы. Хазары и хазазы, чувашы, чирмыши (черемисы

– Р.К.), мокша и мордва, ары – все это население Булгарской страны. Булгарское государство на севере и западе граничит с Русией; Русию от Булгарии отделяют 3,5 часа пути. Границы Булгарского государства начинаются с Кавказа и идут до земель, где выпадает снег. Земли Булгар-Хазара и Хазара простираются на 22 тысячи фарсахов¹, а город Булгар располагается на территории длиной 100 чакрымов². Вал и стена (крепости) из кирпича составляли в длину 9 чакрымов. В наше время многочисленные паломники посещают место, где был город Булгар, осматривают его стены и валы. Как уже было сказано ранее, Булгар был перестроен Искандером Руми в величественном стиле. Искандер также сделал жителей города праведнейшими мусульманами.

Со времени построения города Искандером прошло более 2 тысяч лет. Именно он назвал город Булгаром. Ранее город называли Джабулках.

Потомки Гадя – это народ пророка Салиха. В разделе «Ми'радж» книги «Алты бармак» говорится, что

город Булгар существовал (уже) в Век Благоденствия³ нашего пророка Мухаммеда Мустафы – да благословит его и его род Аллах и приветствует! Население поволжских булгарских вилаетов состояло из различных кордских и тюркских племен и народностей. О том, что (булгары) приняли Ислам уже в Век Благоденствия, говорится в книге «Нисаб аль интисаб» и других трудах...

Булгарский народ состоит полностью из тюркских и кордских⁴ племен, причем большинство последних – это башкорды, произносится как «главный корд». Они ранее принадлежали к народу Гадя и приняли Ислам после проповедей пророка Салиха.

У башкордов много племен и родов; множество их называются «кый – башкортлары» («башкорды – кый») ... Они произносят звук «с» как арабский (ث), то есть оставляя небольшую щель между языком и верхним рядом зубов. Например, они говорят «сай эстем» вместо «чэй эчтем» ... Башкорды Бозаулыка (Бузулука) и «башкорды – кый» присоединяя к концу слов (частицу) «кый», подчеркивают этим законченность фразы. Например, они говорят «чэй эчтем кый» или «китап укыдым кый». В Пермской земле



большинство людей говорят именно так.

Есть еще группа, которую можно назвать «башкордами – һи». Звуки, которые в арабском письме обозначены буквой (ه), он произносят как «һи». К примеру они задают вопрос так: «Һин кем булаһың?» Такие башкорды живут в Уфимских вилаетах. В разговоре они не используют звук «с». Впрочем истинное знание – у Всевышнего Аллаха...

Из других тюркских народов выделяются суасы, иначе «чуваши». Язык, верхняя одежда, головные уборы, а также произведенные ими ткани позволяют заключить, что они – турки.

К примеру, начало года (март) турки называют Наурузом, чувашы называют его также – Науруз. На тюркском пятница – «азина көн», по чувашски – «арна кун» ... «Бар хэзер» на чувашском звучит «бар хаер», «бөхет булыр» – «бөхет пулад», «талай булыр» – «талай пулад», «талига булыр» – талиха пулад», «бәрәкәт булыр» – «бәрке пулад». Тюркское слово «тары» они произносят как «тур» ... Вообще, более половины слов в их языке – арабские либо тюркские. В то же время немало у них и слов, заимствованных из русского языка. В чувашском языке нет звука «ф», они заменяют его звуком «х». Например, слово «француз» у них звучит как «хрансуз».

1 Один фарсах равен 6 – 7 километрам.

2 Приблизительно одна верста.

3 Век благоденствия ('аср-и саадет) – время, ознаменованное пророческой миссией Мухаммеда (да благословит его Аллах и приветствует!) и деятельностью его асхабов.

4 Под словом «корд» в арабском языке – (мн.ч. «акрад») подразумеваются булгары-гунны.

Алекпер АЛЕКПЕРОВ, кандидат исторических наук (Азербайджан)



О СПОРНЫХ МОМЕНТАХ В ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЕВРОПЫ И ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ XIII В. ДО Н. Э. - IV В. Н. Э. В СВЕТЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ

В предисловии к книге Л.Н.Гумилева «Древняя Русь и Великая степь» Д.С.Лихачев заметил, «что если идти за бедными источниками ... устанавливать только то, что может быть установлено с полной достоверностью, то все равно мы не гарантированы от недопонимания истории, ибо историческая жизнь несомненно богаче, чем это можно представить по источникам». Такое отношение ученого к источникам нужно считать вполне объективным, ибо историческая действительность не всегда получала полного отражения в источниках. Большей частью исторические хроники древности и средневековья составлялись тенденциозно. В угоду того или иного правителя. Поэтому для изучения этнических процессов, происходящих в древности и средневековье, немаловажное значение имеет исследование и ономастического материала. При этом сопоставляя его с данными письменных источников.

Настоящая статья посвящена изучению некоторых спорных вопросов этнической истории Европы и Передней Азии древности и средневековья

Прежде чем остановиться на исследовании интересующих нас известий, следовало бы дать в общих чертах и этническую карту Причерноморья, откуда в последствии началось (?-автор) проникновение тюрков в Европу, ибо в науке принято считать (?! автор), что указанный этнос появился только в после гуннского нашествия.

По сообщениям исторических хроник начала н. э., в интересующее нас время в Причерноморье (а также на Кавказе) проживали в то время в основном ВЕНЕДЫ. Но считать венедедов «славянами», как это

принято в науке, неправомерно, так как термин «славянин» восходит к «склабин». Но и исторический этноним «склавин» - это вовсе не «славянин» в нынешнем его понятии (см. «О «некоторой» путанице в русской историографии», «Каганат `рус`ов» на этом же сайте).

Однако, уже в III в. н.э. этническая карта Северного Причерноморья изменяется, то было вызвано переселением в этот район из Прибалтики готов, заселивших пространство по Нижнему Дунаю и Днепру в направлении Черного и Азовского морей. Передвижения различных племен Европы были активизированы во второй половине IV в., когда между Волгой и Дунаем образовался племенной союз, известный под названием «гунны» в бассейне «гунны». Продвигаясь на запад, гунны в бассейне Дона разгромили алан, включив их в свой племенной союз. Затем в 375 г. гунны нанесли поражение готскому союзу в Причерноморье. В результате готский союз распался. Часть готов (остготы) вошла в состав гуннского объединения, другая же их часть (вестготы) передвинулась на запад. Заняв в 420 г. Паннонию, гунны создали здесь обширное объединение, в состав которого вошли ряд покоренных ими племен. Анализ латинских и византийских источников свидетельствует о том, что они под названием «гунны» подразумевают тюрков-булгар.

После распада гуннской конфедерации в 454 г. по свидетельству источников, наблюдается активное проникновение тюрков-булгар в Западную Европу. По замечанию Л.Н.Гумилева, после разгрома хазарами Великой Булгарии в 670 г. тюрки-булгары разбе-

жались «кто на Каму, кто на Дунай, кто в Венгрию, а кто в Италию». Однако анализ источников свидетельствует, что проникновение тюрков-булгар в Европу было значительно глубже и их фиксация в указанном районе относится к более глубоким временам древности.

Латинские, византийские, армянские и мусульманские источники, рассказывая о Булгарах, упоминают их под массой различных наименований (onogur, kurtigur / kutigur / utigur, barsel, ogur, burjan, askal, b.l.kan, и т.д.). Кроме вышеуказанных наименований для указанного этнонима использовалось и наименование «saklab / sklabei / sklabin / as-sakaliba».

Источники сообщают, что в правление короля Гримильда, в 663-668 гг., один из болгарских вельмож по имени Алчик отделился от своего народа и со своей дружиной дошел до Италии, где получил земли в области Беневенто. Другая часть болгар, куртогуры, известные в источниках как «kurtigur / kotrag», на три десятилетия ранее указанных событий нашли пристанище в Баварии, у короля Дагоберда. Видимо, поэтому мусульманский источник IX в. Аль-Хорезми писал, страна Германия - и она земля ас-Сакалиба. Не исключая, что именно с булгарами-куртигурами и связано название знаменитого «чертова моста» - «SEN GOTARD». Проникновение отдельных болгарских племен в составе войск византийского полководца Велизария (VI в. н. э.) происходило и в Африку. Особенно в большом количестве тюркская топонимия встречается во Франции и на Пиренейском полуострове. Как сказано ранее, одним из болгарских родов были и БАРСИЛЫ. В свое время И.Маркварт пытался связать это наименование со словом «берсектон» - вид рыбы, пойманной в районе Меотиды. Но более прав Заки Валиди Тоган, который возводит указанный этноним к «BARS ELI» что значит «земля племени БАРС».

При изучении истории какого-либо этноса недостаточно просто сопоставлять отдельные источники, чем занимаются многие историки. Большую роль в этом исследовании играет и изучение мировосприятия, традиций изучаемого этноса. Поэтому следовало бы обратить внимание на генеалогическую легенду о происхождении тюрков. Согласно этой легенде, у одной ветви происхождение от ВОЛКА, а у другой - ЛЬВА, который у Махмуда Кашгари зафиксирован как «BARS». Арабский автор IX в. Ибн-Хордадбех упоминает на севере от «Андалуса» племена булгар - бурджан, сакалиба, абар, и др.

Так мы полагаем, что имя рода «БАРСЕЛ» отражено в названии «BARSELona», «PARS / PARIS», а при закономерном переходе «В» в «М» - и в названии «MARSEL». Видимо, это и послужило основой для кальки «ЛИОН / ЛЕОН». PARS / PARIS же был центром провинции «île de France». То, что «~ИЯ» в будущем названии «Франция» соответствует понятию «местность / поселение», можно полагать, что оно является синонимом слова «île» в понятии «île de France», и это в таком случае соответствует тюркскому «EL» (страна / поселение).

Вполне ясно, что и в названии «БУРГУНДИЯ» (boru / ВОЛК + hun [+ множ. оконч.»d»]), отражено поселение волчьих гуннов. Так, например, раннесредневековые источники отмечают на Кавказе тюрков-бургундуров.

Для науки не должен быть приемлем пространственный (также по отношению к тюркам) принцип «не может быть, потому что не может быть никогда». Поэтому мы полагаем, что если источники и данные топонимии говорят о проникновении тюрков до севера Андалуса, то есть объективные предпосылки утверждать, что их продвижение было и значительно глубже. Мы уже упомянули, что на севере от Андалуса Ибн-Хордадбех упоминает племена булгар – бурджан, сакалиба, абар, и др. Хотя в данной статье мы не задаемся целью подробно рассматривать характеристику этнонима «саклаб / склавин / сакалиба», все же оговоримся о том, что указанный этноним обозначает не славян (в нынешнем понимании), а БУЛГАР! Например, анонимный персидский источник «HUDUD al - A`LEM», восходящий к традиции Ибн-Хордадбега, рассказывая о «стране саклабов» на севере Причерноморья отмечает, что «они владеют двумя городами – Вабнит (первый город на востоке саклабов) и Хурдаб (огромный город, где сидит их царь)». До недавнего времени приводилось немало этимологий названия «Хурдаб». Слабость их в том, что исследователи пытались выдать склавинов / саклабов за нынешних славян. Но наш анализ свидетельствует, что слово «Хурдаб» двусложно и состоит из компонентов «ХУРД / ГУРД» (ВОЛК) и «аб» (жилище, место). Заметим, что слово «аб» сохранилось в различных тюркских диалектах как «iy / ey / ev / oba / omi / uba». По мнению Л.А.Гиндина, элемент «uba» широко был распространен в Малой Азии и на Балканах еще во времена древности. Так, например, урартские источники называют Манну / Мидию «Mannani - EBAñi», где второй компонент означает «место, поселение».

А теперь сравните нашу аналогию с названием “Girdman / Gardabani” (провинция Кавказской Албании), что также соответствует тюркскому “Волчья Земля”. Эти сопоставления позволяют нам обратить внимание на очередной топоним “Анда-луса” – Кордова, который в арабских источниках фиксируется как “KURT UBA”.

Нынешний испанский город БАРСЕЛОНА – столица провинции Каталония. Впервые название “Каталония” появилось в первой половине XII в. для обозначения территории Барселонского графства и примыкающих к нему земель. История Каталонии восходит к временам римского владычества в Испании. Около 470 г. Каталония была занята готами и аланами и вошла в состав Вестготской монархии. После завоевания этой территории арабами, каталонцы удалились в Пиренеи, где избрали себе вождем Otger Kathalon`a, от имени которого якобы произошло название “Каталония”. Некоторые возводят слово “cataluna” к названию “gothalana”, некогда занятой готами и аланами. Можно было бы согласиться и с этим суждением, но как мы ранее показали, тюркская топонимия широко фиксируется в этом районе. Поэтому, исходя из неустойчивой позиции в тюркских диалектах сонорного “r”, (torpag / topdag, aslan / arslan, Bolga[r] / Volga), мы возводим название “Каталония” к “Got[r] + el”, т.е., опять же “Страна Волка”. Можно заметить, что в данном случае этноним “got” восходит к тюркскому “gut” (душа / огонь / свет). Этот вывод подтверждается тем, что одним из названий германцев было “aleman”, где “al / свет + man / человек”, синонимом которого было “german” (сравните “germihioni” – красные гунны). Имея ввиду вышеприведенное, не могу согласиться с мнением тех исследователей, которые относят появление тюрков в Передней Азии и Европе только после вторжения гуннов. СКАЗАННОЕ ЖЕ ПОСТАРАЮСЬ ПОДКРЕПИТЬ СЛЕДУЮЩИМИ ФАКТАМИ.

В XIII веке до нашей эры на востоке Малой Азии возвышается государство Фригия. Специалисты считают фригийцев переселившимися в Малую азию с Балкан. X-VIII вв. до н.э. – время наивысшего могущества Фригии и ее столицы – “Гордий/Гордион”.

Негреческий характер топонима установлен давно. Наши исследования этимологии названия “Гордий” расположенного на юге Черного моря показывают, что оно аналогично названию столицы “Хурдаб” на севере Причерноморья, т.е., “GURD / HURD / GORD + IY / EY / EV / AB”. То, что “IY” – показатель поселения, подтверждается другим, греческим обозначением

города “Гордион”, где “~ON” – также показатель “поселения”.

В тюркских языках названия рек фиксируется как “sel, chay, say, su”. Например, Птолемей фиксирует на территории Кавказской Албании реку Кайсей/Кайсий, которую идентифицируют с Гойчаем, и Гурдманчаем/Гирдыманчаем. Автор I в. до н.э. Плиний Старший упоминает, что во времена Александра Македонского “сам Танаис скифы называли Силис”, “реку Яксарт скифы называли Силис”. Эти 2 сообщения Плиния позволяют судить, что уже в IV в. до н.э. указанные реки на языке скифов назывались “Силис”, что, очевидно, производно от тюркского “сел” (в первичном значении “поток / вода”). Интересно, сколько времени должно было пройти, чтобы к периоду Александра Македонского эти реки стали называться “сел”, и вообще может ли быть народ без языка или язык без народа? Т.е., если до гуннского вторжения строгой запрещено говорить о тюрках в Европе или Малой Азии, то каким, интересно, образом элементы нашей тюркской лексики стали фигурировать здесь еще в то далекое время?

У Гомера в “Илиаде” есть такая сцена греко-тройанской войны:

“Много народов союзных в Приамовом граде разных своим языком по земле рассеянных смертных...

Пирхем предводил криволюких пеонов, далеко живших в стране Амидона, где катится Акий широкий, Акий, водою чистейшей священную землю поящий”.

Комментаторы отмечают, что “Акий” – река в Македонии. Ссылаясь на вышеуказанные примеры с названиями рек на “сел / сий” мы считаем, что в данном случае наши комментарии излишни....

Среди турок Малой Азии очень распространен лад “шур”. У Азери – Тюрков этот лад является одним из семи основных музыкальных ладов, а Карабах (АРСАГ) называется в народе “консерваторией АЗЕРБАЙДЖАНА”, откуда родом основоположник нашей классической музыки Узеир Гаджибейли. “Шур” по своему строю соответствует строю фригийского лада

Легенда о праматери волчице/львице оставила глубокие корни в сознании тюрков. Их именами называли наши предки свою страну, города, племена, детей. Например, GURD / ВОЛК:

1. Страна – Girdman / G(a/u)rdabani”, Katalonia;

2. Города – Gordiy, Hurdab, Kordoba;

3. Племена – Kutigur / Gurdoguz;

4. Личные имена – Gurd (царь фригийцев), Gord / Groba (предводитель по “Хронографии” Феофана), Gort (имя хана Великой Булгарии Кубрат-Хана, отца Аспарух-Хана, зафиксированного в “Именнике” (списке древних болгарских ханов). В Западной Европе Атиллы изображался с Волчьей Головой, и т.д.

BARS / ЛЕВ:

Страна – BARSEliya

Город – PaRiS, BARSElona, MARSEL, при чередовании “p/b;s/z/t/d/” - Partav / Barda`a / Barza`a = BARS + OBA;

Поселение Borchaly;

Племя – Барсилы / Барселы;

Личные имена – Bars as-Saklabi (а не Борис Славянин, как бы ни старался сфальсифицировать А.П.Новосельцев), член посольства болгарского хана Алмыша ко двору Багдадского халифа, Boris – болгарский хан (?-907), потомок Аспаруха, принявший христианство, одного из дядей Атиллы звали Aybars (лев цвета луны, серебристый лев), Хазарский Каган – Барсбек. Столь широкое распространение названий, связанных со львом / барсом позволяет по-иному отнестись к этимологии названий Parfiya / Parsuva. Выдвинутая И.М.Дьяконовым, а затем поддержанная Э.А.Грантовским мысль о том, что название Parsuva восходит к древнеиранскому “parsava” (ребро, бок, край) была подвергнута критике Р.Фрайем, указавшим, что вероятно, “PARSA” была этническим наименованием. По мнению же Дьяконова IX – втор. пол.VIII вв. коренное население Parsuva было неираноязычным. Предположительно первые индоиранцы появились в Передней Азии во второй половине II тыс. до н.э. Исследования покойного профессора Ю.Юсифова показали, что жители страны Аратта – луллубеи, турукки и су, принадлежавшие к тюркской языковой общности. Я также вслед за учителем считаю указанные племена носителями тюркского языка и допускаю, что название “Lullubi” происходит от “LULU / человек и BI [MI] (окончание мн.ч.)”, т.е., “люди”.

Следовало бы отметить, что в индоевропейском языке общего названия для тигра / льва не обнаружено. Г.М.Гмаркелидзе и В.В.Иванов отмечают, что в индоевропейском языке был широко распространен термин “барс” в том же понятии. Но они же считают,

что “указанное слово было заимствованием из какого-то малоазиатского языка”.

Учитывая наличие тюркского элемента в Передней Азии в древнейшие времена, мы полагаем, что Parfiya / Parsuva / Partav являются диалектными формами того же названия “BARSOBA” - “Страна Льва (Света)”. В том же аспекте следует рассматривать и название “Ширван”, область на западном побережье Каспия, к востоку от Куры, составляющую часть Кавказской Албании (Аррана). Существуют различные этимологии этого термина, но несомненно, что “Ширван” - это калька с тюркского “BARS / ЛЕВ”. Обратите внимание, что Барсель/Барселия в раннесредневековых источниках располагалась чуть севернее т.наз. Ширвана. Парсос (Барсос), опять часть Кавказской Албании, расположен на побережье Куры, Борчалы, опять же часть Кавказской Албании, ныне в составе Грузии. В средневековых источниках можно встретить название “Варсаз / Варсан / Варсар”. Относительно этого топонима в словаре Шамседдина Сами отмечается:

“Варсан – это название АЗЕРБАЙДЖАНА (!!! – кто сказал, что название АЗЕРБАЙДЖАН “придумали только в начале XX века?! - БОЗГУРД), или его отдельной части”. Должен заметить, что собака (а это одомашненный волк – Алекпер Алекперов) занимала у тюрков почетное место. Некоторые тюрки называли в ее честь свои племена (Ит Бечене, Итогур), славяно – русские летописи сообщают о широком распространении у тюрков личных имен, восходящих к собаке. К этой же категории следует отнести и имя Испак, женщины, вскормившей Ахеменида Куруша, и скифского царя Испакая. Надо учесть и то, что волк и собака – биологически однородные животные, с той лишь разницей, что собака – это одомашненный волк. И если оба животных в Природе однородны, то в мифологии они должны сохранить эту же однородность. Т.е., если “Gurd / Волк” символизирует СВЕТ, (а это подтверждается наличием компонента “gu / ku” [Kuар – Бог - Громовержец]), то собака сохраняет ту же функцию в мифологии. Учитывая святость волка/собаки, мы полагаем, что компонент “baka” в слове “Isbaka” - символизировало “Бог, Святой Дух”, и “baka” по мнению Ф.Джалилова – тюркского происхождения. Таким образом, исходя из общей семантики волка и собаки, мы полагаем, что “Isbaka” на тюркской языковой основе может этимологизироваться как “Огненное Божество”. Арабы за неимением звука “П” передали его как “Ф”, и так BARS / PARS превратился в “фарс” (перс), а Isbaka+an (в пер. с тюркского

– “Место Огненного Божества”) – в Исфахан. Образ праматери – волчицы, в данном случае “канджик” позволяет по-иному отнестись к ряду исторических свидетельств. Во-первых, словом “канджик” обозначают как самку собаки, так и волчицы, что связано с их естественным состоянием. Во-вторых, приводя более архаичную форму данного слова как “каныш / каныч”, О.Сулейманов обратил внимание на то, что латинское “canis” соответствует тюркскому “каныш”. Согласно Титу Ливию, после падения Трои, двум троянцам – Энею и Антеору было позволено покинуть город. Антеор с небольшим количеством энедов или венетов прибыл в отдаленный залив Адриатического моря. Изгнав оттуда эвганеев, живших меж Альпами они завладели их страной и место, где они высадились впервые, стало называться Троей, а весь народ – ВЕНЕДЫ. Эней же сначала прибыл в Македонию, затем в Сицилию, откуда переправился в Лаврентийскую область. В 13-м поколении Энея старший брат Нумитор был свергнут Апулием, уничтожившим мужское потомство брата. Дочь же брата была отправлена в вечные весталки. Согласно Ливию, Рея вскоре родила 2-х сыновей, которых царь приказал утопить в Тибре. Но так как Тибр разлился, те, кто принесли детей, оставили их в заводи реки. На плач детей пришла волчица, которая вскормила их. И в таком состоянии нашел их царский пастух Фавстул, который передал их на воспитание своей жене Лупе Ларенции. Именно о ней Ливий отмечает, что в силу своего характера она также звалась среди пастухов “волчицей”, а Плутарх дополняет, что “Лупа” по-латыни и означает “волчица” (Canis Lupus). Установление этнической принадлежности венедов позволяет нам уточнить, каким именно образом тюркское “canis / kanish” попало в латынь. Ведь с венетами многие исследователи связывают и название города “Венеция”. Решая вопрос этнической принадлежности венедов, исследователи сами же принесли много путаницы в эту проблему. Например, комментатор 1-5 книг Ливия Н.В.Боданская отмечает, что этот этноним известен в разных областях Европы и как считает исследователь:

“От североитальянских венедов сохранилось небольшое количество коротких надписей. Но некоторые детали могут указывать на какие-то связи с балтийскими языками (венедов Северной Европы принято считать славянами)”.

Но “принято считать” – это еще не решение проблемы. Несколько ранее Ливия о венетах сообщает Геродот, по рассказам которого о них, кроме их

поселения к северу от Фракии, ничего определенно-го сказать невозможно.

После Ливия о венетах пишет и Корнелий Тацит. Но и он пишет:

“Отнести ли венедов к германцам или сарматам, право, не знаю”.

О венетах упоминают и Певтингеровы Таблицы (IV-V вв.). Но почему-то исследователи игнорируют при этом рассказ М. Хоренаци о поселениях вехендур, булгар, вендов (венедов) в Басеане во II в. до н.э. Несмотря на это сообщение Хоренаци, исследователи хотят (повторимся, ИМЕННО ХОТЯТ!!! – А.Алекперов) видеть иллирийских венедов ита-льянцами, а венедов Тацита и Иордана – славянами. А к “славянству” венедов исследователи “пришли”, “обосновав” неправильное сопоставление позднейшего “славяне” со словом “sklavin / sklabin” Иордана, который считает антов и склавинов “выходцами из одного корня”. Мы уже увидели, что “склавины” – это “булгары”, что согласуется с рассказом Хоренаци. В этом смысле Прокопий Кесарийский и Иордан как бы дополняют один другого. Прокопий отмечает:

“Эти племена (в данном случае склавины и анты – автор), не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве. У этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один Бог – творец молний – владыка над всеми.Образ жизни у них как у массагетов (!!! – А.Алекперов), они сохраняют гуннские нравы (!!! – А.Алекперов). И некогда даже имя у с/к/лавинов и антов было одно и то же”.

Сопоставив рассказы Нестора, Тацита, Иордана и Хоренаци можно заметить:

Тацит: “Венеды ради грабежа рыщут по лесам и горам”;

Иордан: “...венеды по грехам нашим свирепствуют повсеместно”;

Хоренаци: “Вахаршак созывает венедов, живущих у Кавказской Горы [...] и приказывает им отказаться от разбоя и не заниматься угоном людей”;

Нестор: “Ежели придут черные болгары (а как уже сказано, я ставлю знак равенства между венетами – склавины и булгарами – А.Алекперов), и станут воевать в Корсунской стране, то приказываем рус/с/ кому князю, чтобы не допускал их, иначе причинят ущерб его стране”.

Эти сопоставления источников показывают, что они

единогласны в идентификации венедов. Упоминание же Прокопия о родстве склавинов и антов, а вместе с тем и венедов по Иордану можно считать безупречным. Поясним.

Отбросив в сторону окончания множественного числа “t/d” в словах “венед” и “ант”, и считая фонему “v / в” закономерным протезированием (например, как в этнониме *onogur / vonogur*), основой этнонимов можно считать “an”. При закономерности же перехода “b/m/v”, венедов и антов можно отождествить с жителями страны “Mannah / Манна” Древнего Азербайджана. Так, если венеды, упоминаемые в Передней Азии уже в Троянскую войну, родственны склавином, в имени которых прослеживается название скифов, то как быть с рассказом Геродота о “вторжении” их в в Азербайджан из Северного Причерноморья? А ведь ни венеды, ни анты никуда не исчезали, и известны по мусульманским источникам как “v-n-n-dr” (в *Hudud al-Alem*), “w-l-n-dr” (*al-Mas`udi*), “v-n-ntr” (по еврейским источникам, таким, как “Jewish – Hazar Dokuments”).

Станный и ничем не подкрепленный стереотип мышления некоторых исследователей, что “все равно Запад этого не примет, не одобрит”, всегда заставлял их не считаться с тем, что на самом деле отражено в источниках (!), а ждет мнения “авторитета”; и откуда ему знать, как к этому отнесется Запад и все ли сказанное Западом может считаться “эталонном”. Во всяком случае, заинтересованность Тура Хейердала памятниками Гобустана отвергает эти их доводы. А проникновение тюрков в Прибалтику и Скандинавию началось довольно рано. На это указывают как письменные источники, так и топонимия региона (например, названия городов Турку, Туракай, или же финское название страны Финляндия – *SUOMI* (“Страна Озер”), что равнозначно тюркскому “su / вода” и “omi / страна, место”). А ведь об этом (и далее следующем – автор) в нашей литературе писалось гораздо раньше, чем норвежский ученый заинтересовался ими! Исландский историк Снорру Стуррулсон, писавший в 1222-1225 гг., сообщает (учтите, монах писал на далеком острове, без всякой нынешней коммуникации и уж тем более был далек от нынешних исторических перипетий! – А.Алекперов):

“Одину и его жене было пророчество и открыло оно ему, что его превознесут в северной части света и будут чтить выше всех конунгов. Поэтому

он вознамерился идти в путь, оставив страну турков (!!! – А.Алекперов).... И они не останавливались пока не пришли в страну северную, что зовется землею саксов. Там Один оставался долго. Один затем отправился на север, что зовется теперь Швецией. Имя тамошнего коннга Гюльви. И когда он (Гюльви) узнал, что едут из Азии люди, что называются всеми асами (!!! – А.Алекперов), он вышел им навстречу им и сказал, что может Один властвовать в его государстве, как только пожелает...Одину понравились там земли и и он избрал их местом для города, который теперь называется Сигтуна. Он назначил там правителей подобно тому, как было то в Трое (!!! – А.Алекперов). Он поставил в городе том 12 правителей, чтобы вершить суд и учредил такие законы, какие были в Трое, и к каким были привычны турки (!!! – А.Алекперов). Асы взяли себе в той земле жен... и ... рассеялись по всей северной части света и язык их стал языком всех тех стран(!!! – А.Алекперов)”. Намек издателей на русском языке, что турки связывались с Троей постольку, поскольку ко времени Стуррулсона в Малой Азии господствовали сельджукиды – неоправдан.

Во-первых, Стуррулсон хорошо ориентируется во времени, подчеркивая это словом “теперь”, во-вторых, ко времени этого исландца Троя давно уже не существовала, и наконец, в источнике говорится о тюрках – асах/азах, тогда как сельджукиды, прибыли в Малую Азию, уже будучи мусульманами. И, кстати, Швецию они никогда не завоевывали.

Интересно сопоставление историка асов/азов с тюрками. Необходимо отметить, что название позднеиримской провинции “Азия” восходит к названию малоазиатской страны “Assuva”. Компонент “-ия” в “Азия”, как было уже не раз сказано, восходит к тюркскому “eu / ev” (поселение), и оно дает основание утверждать, что “-uva / -oba” в слове “Assuva” идентично “-ия” в том же смысле, т.е., “Азия / Ассува” - это страна асов / азов. Этот довод соответствует хронологической раскладке Стуррулсона (XIII в. н.э.). Иранисты беспрекословно (и абсолютно безосновательно – автор) считают асов/азов/алан ираноязычными, что выглядит очень тенденциозно. В данной статье мы не ставили целью этимологизировать понятие “ас/аз/алан”. Но в оправдание сказанного Стуррулсоном приведем цитату старославянского перевода “Войны иудейской” Иосифа Флавия:

“Язык же яеский ведомо (автор – А.Алекперов), есть яко печенежска рода родися, живуще подле

Тана и Меотского моря”.

Во-первых, “ведомо” известного и не вызывающего у переводчика сомнения факта!

Ну, а уж “печенеги” – это тюрки. Видимо, асы/азы/аланы было одним из наименований венедов, которые и принесли на Аппенины тюркское “canis / kanish” (волчица). Исходя из сказанного, мы считаем, что название “Italiya” связано с легендой о праматери – волчице, т.е., “It” (canis, волчица) + al + вторичное окончание “iya” (срав. BARS + EL + IYA).

На территории Азербайджана есть 2 созвучных по названию города: “Газак / Газака” и “Гянджа / Гандзак”. Наиболее ошибочным является мнение, что эти названия произошли от древнеиранского “ganza / сокровищница”, как отмечает И. Алиев (тат – БОЗГУРД по нации). Покойный М. Сеидов правильно считал, что это название связано с тюркским элем, но при этом несколько отдалаясь от истины, что “Гандзак” – это “ставка хана саков/сагов/скифов”. На примере слов Барда/Барселия (с иранской калькой “ширван”)/Гырдман (Гирдыман)/Борчалы мы показали, что территория Кавказской Албании является наглядной картой, где отчетливо прослеживается расселение тюрков. Поэтому, исходя из нашего тюркского мировоззрения, название ГЯНДЖА возводится все к той же волчице – по-тюрки “kanish / kanjik”.

До сих пор высказывались различные мнения об этнической принадлежности АЛБАН. Рассмотрим ту теорию, по которой албаны были нахско-дагестаноязычны. Мы считаем, что это неправильное и предвзятое мнение о так называемой “северовосточнокавказской”, или “нахскодагестаноязычной” лингвистической принадлежности албан пособствовала тому, что движение “савал” выдвинуло некую идею о принадлежности левобережья Куры, включая Баку и Гянджу, к мифическому “лезгистану”. То, что собственно албаны – это тюрки, во взаимосвязи подтверждается многими фактами, а самое главное – Мусой Галакендли. Прежде всего нужно отметить, что когда он говорит о генеалогии собственно албан, то упоминает Арана из рода Сисака. Известно, что сэк/сак/саг – это разноязычное название скифов. Среди ученых относительно языковой принадлежности скифов существует 2 позиции – их ираноязычности и тюркоязычности. Поэтому “нахскодагестаноязычность” отпадает.

Принимая во внимание сообщение Галакендли/Каланкатуйского можно провести ряд очень интерес-

ных параллелей. В “Истории Албан” автор несколько раз сообщает о реке Терту (нын. Тертер). При допустимости, что булгары-огузы были основным массивом скифов, можно проследить следующее. Город “Bulgar” у средневековых авторов упоминается недалеко от города “Saksin”. Кавказская Албания была составной частью территории, где в свое время располагалась Sakasena. Одним из названий булгар было “саклаб / as-sakaliba”, а арабские историки и географы именовали Волгу “nahr as-sakaliba”, которую Паисий Хилендарский отмечает как Bolga (“Bulgar” – А. Алекперов). При этом он замечает, что этим именем реку нарекли булгары.

И, наконец, описывая поход Тимура против Тохтамыша, Низамеддин Шахи писал:

“...Амир Теймур отправился в путь и приготовился к преследованию Тохтамыша. Пройдя Итил (Волгу), именуемой турками Туратур (!!! – А. Алекперов), достиг противника”.

Таким образом, как видно из источника, одно из названий Волги (Bolgar`a) – Туратур не только созвучно “Терту/Трту” Каланкатуйского, но как Туратур, так и Трту протекают по землям одного и того же народа – скифов/саков/сагов. Моисей возводит албан к кетурианам, а Геродот, рассказывая о скифах, отмечал, что внук Скифа от Арпаксая – Kaitar. Нельзя считать случайностью и те факты, что вождь албан – Зобер, а предводитель причерноморских Булгар – Заберган; город Карабаха – Шуша*, а у аль – Бакуви город саклабов – ШУШИТ. Все указанные факты позволяют утверждать, что албаны и булгары – это одна и та же ветвь сако-огузского объединения.

Что же касается названия “Албания / Арран”, то опять следует обратить внимание на то, какую манифестацию придавала тюрки волку. Согласно “Огуз-намэ”, Огуз-Хану в походах предшествует свет, во главе которого стоит GURD / ВОЛК. В слове “GURD” фигурирует “gu- / qu-” в значении “огонь”. На основании синонимичности понятий “gu- / qu-” и “АЛ” в общем значении “свет, огонь”, вывод один – Албания – это “Страна Света, Огня” во вторичном понятии (в первичном – “Страна Бога”). Это полностью соответствует тому, что народ в целом называет Азербайджан “Страной Огней” (Одлар Журду). Таким образом, названия Албания и Азербайджан полностью синонимичны.

*Название Шуша часто встречается во многих местах расселения булгар – от Дуная до Прибайкалья.

(<http://www.bakililar.az/ca/eng/history/problem.html>)



Рейхан Булгари

ОНОГУРСКИЙ ДАСТАН О ТРЕХ БРАТЬЯХ

(Продолжение)

По вечерам, когда все работы в царских конюшнях завершались, Буртас отпускал старших братьев в их новый городской дом, а сам доставал перо Кунгош и любовался им. Но вот как-то Шалтырак и Айгырак решили украсть у младшего брата деньги и тихонько спрятались вечером в конюшне: они рассчитывали увидеть, куда Буртас прячет полученные за службу монеты. Но вместо денег старшие братья увидели в руках Борчака чудо-перо Кунгош и тут же бросились к падишаху с доносом на конюха. Когда Шалтырак и Айгырак рассказали царю о пере, тот едва к потолку тронного зала дворца не подпрыгнул от радости. Дело в том, что Ижмакай давно мечтал найти Бойгал-би, чтобы ощипать её и сделать из её перьев накидку. Злого алпа беспокоило неуклонное приближение долгого сна, который время от времени одолевает всех алпов-дивов. Кантулук боялся, что во время сна другие йореги легко могут его съесть и занять его трон. А вот если он закутается в накидку из перьев Кунгош, то никто до него даже дотронуться не сможет: перья испепелят любого злоумышленника.

С пером Бойгал-би легко будет найти её саму – ведь перо само покажет дорогу к её Яга («Убежище»).

Ижмакай немедленно вызвал Буртаса к себе и велел ему в три дня найти убежище Кунгош и сообщить о нём царю. «А если ты не сделаешь этого, - предупредил его падишах, - то лишишься своей глупой головы!».

Буртас стал было отказываться, указывая на то, что три дня никак не хватит для поисков Бойгал-би, но когда йореги-билиги потащили его на плаху, вынужденно согласился исполнить царское повеление. В конюшне он обнял конька и заплакал. «Что ты кручинишься, мой друг?» - спросил его Муштак. «Падишах велел в три дня сыскать Яга Кунгош – но этот приказ невыполним. Так что прости мне, мой конёчек, все обиды от меня и прощай – через три дня слетит моя голова с плеч!».

На это Тулпар ответил Борчаку: «Заранее не убивайся: если я изловчусь и если нам будет везти – авось всё в три дня сделаем! Лучше ложись-ка спать и хорошенько выпись перед дальней дорогой: в пути нам обоим спать не придётся!». Буртас вытер слёзы – и последовал совету конька. Спали они всегда рядом. Конёк ложился на подогнутые ноги, Буртас устраивался рядом, обнимал Муштাকা за шею и тут же засыпал крепким сном.



Утром следующего дня они вдвоём выехали из стольного города Каргала на поиски Кунгош – и через день нашли её при помощи показаний пера, которое Буртас приспособился носить на шее и называл «Башкибер», то есть «Перо, Привязанное К Шее». К этому надо добавить, что во время поисков Тулпар за час проскакивал расстояния, равные шести месяцам пути, а паренёк крепко держался в седле да ещё и похваливал и приободрял друга. Говорят, что вообще все оногуры, а не только один Буртас, могут разговаривать со своими лошадьми. И делают оногуры всегда всё основательно, за что бы они не взялись.

Как-то одного оногура по имени Наплы несправедливо обвинили в прелюбодеянии, и муж якобы опозоренной им женщины получил от судьи право один раз выстрелить в обидчика из лука. А оногуры практически не промахивались. Тогда Наплы сказал судье «Меня оклеветали и моим словам не поверили – поэтому я прошу, чтобы казнь состоялась в сумерках и чтобы при этом рядом со мной стоял мой собственный памятник!». Судья и сам чувствовавший несправедливость приговора, велел выполнить просьбу Наплы. Когда стало вечереть, Наплы поставил рядом с собой своё собственное изображение из камня, которое сам же когда-то и сделал, и велел обиженному мужу стрелять. Памятник Наплы был настолько неотличен от него самого, что в сумерках обиженный муж выстрелил

в каменное подобие Наплы, и невинный человек остался жив. Такая вот основательность во всём много раз выручала оногуров, хлебнувших в своей истории немало лиха.

После первой же поездки на Муштаке Буртас понял, что если в дальней дороге конёк повредит ногу или копыто, то они оба неминуемо погибнут. Поэтому он сшил Тулпару для поездок на большие расстояния специальные кожаные чулки, обитые по нижнему краю медью. В этих чулках ноги конька были в безопасности. Вот и в этот раз они выдержали сотни ударов острых веток и камней.

Как только наши путешественники поневоле издаleка увидели Яга Бойгал-би, так Муштак предложил паренюку: «Давай-ка быстро поедem назад к падишаху с сообщением!». Тулпар, горячо полюбивший Буртаса хотел спасти его от смертельной угрозы, о которой Борчак даже не догадывался. Будучи сам добрым алпом, Муштак знал, что и самые милые дивы могут убить человека в случае опасности. А конёк с паренюком как раз представляли опасность для Кунгош, ибо обнаружили для злого дива Ижма-кая её убежище, и для устранения этой опасности алп-бика просто обязана была испепелить наших путешественников.

(Продолжение следует)

Вышел в свет первый
Русско-българский
словарь.

Составитель кандидат
исторических наук **Рашид
Кадыров**. В словарь вошли
более 7000 слов и выра-
жений, которые в конце
1920 – начале 1930 гг. были
«выметены» из болгарского
языка.



КАРТЫ БУЛГАРИИ

Булгарское Королевство на карте Кристофа Вейгеля.
1720 г.

